



Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała

**dotyczący oceny wniosków złożonych do biura LGD
Dunajec-Biała w ramach naboru: 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019,
5/2019, 6/2019 przeprowadzonego
w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.**

Posiedzenia przeprowadzono: 7 sierpnia 2019 r. i 6 września 2019 r.

Sporządziła: XXXXXXXXXX

Dnia 7 sierpnia 2019 r. o godz. 15:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru: 1/2019 (nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej), 2/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego), 3/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych), 4/2019 (inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu), 5/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego), 6/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego).

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*, które zostały stosownie wypełnione i również podpisane przez członków Rady, a następnie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan [REDAKTOWANE] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy takim składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 8 członków Rady spośród 12 (66,67%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania paritetów. Lista obecności z dnia 7 sierpnia 2019 r. stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyli pracownicy biura: Pani [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

Następnie Przewodniczący Rady omówił ostatnie zmiany dokonane w Procedurze oceny i wyboru operacji (...) oraz w kartach oceny operacji według lokalnych kryteriach wyboru operacji.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2019 (nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej) wpłynęły dwa wnioski o przyznanie pomocy, w ramach naboru 2/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego) nie wpłynął żaden wniosek, w ramach naboru 3/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych) wpłynęły dwa wnioski, w ramach naboru 4/2019 (inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu) wpłynęło pięć wniosków, w ramach naboru 5/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego) wpłynęło sześć wniosków, a w ramach naboru 6/2019 (podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego) złożono pięć wniosków o przyznanie pomocy.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 1/2019:
 - a) ocena zgodności operacji z LSR,
 - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) ustalenie kwoty wsparcia,
 - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał
 - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 1/2019.
4. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 3/2019:
 - a) ocena zgodności operacji z LSR,
 - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) ustalenie kwoty wsparcia,
 - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał
 - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 3/2019.
5. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 4/2019:
 - a) ocena zgodności operacji z LSR,
 - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,

- c) ustalenie kwoty wsparcia,
- d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał
- e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 4/2019.

6. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 5/2019:

- a) ocena zgodności operacji z LSR,
- b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
- c) ustalenie kwoty wsparcia,
- d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał
- e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 5/2019.

7. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 6/2019:

- a) ocena zgodności operacji z LSR,
- b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
- c) ustalenie kwoty wsparcia,
- d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał
- e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 6/2019.

8. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

Wyniki głosowania:

- a) 8 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019, 6/2019 będzie się odbywać bez POP-u, czyli bezpośrednio na posiedzeniu Rady w procedurze pisemnej.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów oraz Deklaracji bezstronności

i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się poszczególnych Członków Rady z oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

a) Nabór 1/2019:

- **wniosek 1/1/2019/ITRK** (Wnioskodawca: Gmina Zakliczyn, tytuł operacji: Budowa świetlicy wiejskiej wraz z punktem informacyjno-promocyjnym zlokalizowanym w m. Melsztyn) – wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

b) Nabór 3/2019:

- **wniosek 1/3/2019/PD-T** (Wnioskodawca: Estera Chucgrowska-Karaś, tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie utworzenia centrum handlowo – eventowego) – wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

c) Nabór 4/2019:

- **wniosek 1/4/2019/OŚ** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”, tytuł operacji: Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbrówce Szczepanowskiej) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

- **wniosek 2/4/2019/OŚ** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA, tytuł operacji: Rozbudowa oferty edukacyjnej ogródka edukacyjnego zlokalizowanego przy Centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej – propagowanie odnawialnych źródeł energii, ochrony środowiska naturalnego i ochrony wód) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

- **wniosek 3/4/2019/OŚ** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA, tytuł operacji: Żyjący parking na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

- **wniosek 4/4/2019/OŚ** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA, tytuł operacji: Ekoturystyka na Pogórze – propagowanie

zwiedzania obszaru LGD rowerem) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan [REDACTED] (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

- **wniosek 5/4/2019/OŚ** (Wnioskodawca: Gmina Zakliczyn, tytuł operacji: Ekologiczna ostoja u podnóża ruin zamku w Melsztynie) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan [REDACTED] (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

d) Nabór 5/2019:

- **wniosek 2/5/2019/PD** (Wnioskodawca: Waldemar Zbylut, tytuł operacji: działalności gospodarczej w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych oraz budowlanych robót wykończeniowych) - wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan [REDACTED] (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych do biura Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała w ramach naboru 1/2019. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru 1/2019 w celu zapoznania się oraz poprosił o opuszczenie Sali przez Pana [REDACTED] z uwagi na wyłączenie z oceny i wyboru przedmiotowej operacji. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków na którą składa się ocena zgodności operacji z LSR w zakresie:

- realizacji przez operację celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności z Programem, w tym: obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wstępna ocena wniosku dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady: *Karcie oceny zgodności operacji z LSR i Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* – poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza.

Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oceniali operację w przedmiocie każdego punktu kontrolnego oraz poddali pod głosowanie poszczególne elementy oceny. Salę opuścił Pan [REDAKTOWANE] z uwagi na wyłączenie z oceny i wyboru operacji 1/1/2019/ITRK.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku:1/1/2019/ITRK

Wnioskodawca:Gmina Zakliczyn

Tytuł operacji: Budowa świetlicy wiejskiej wraz z punktem informacyjno-promocyjnym zlokalizowanym w m. Melsztyn

Wnioskowana kwota wsparcia:198 666,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.1, przedsięwzięcie 1.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór mają zostać zrealizowane dwa wskaźniki produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania:7głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/1/2019/ITRK jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 1/1/2019/ITRK otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Następnie zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do oceny merytorycznej. Ocenie merytorycznej podlegał wniosek, który otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR. Ocena merytoryczna polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji została dokonana na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji* poprzez jej ręczne wypełnienie przez Sekretarza Rady. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Sekretarz Rady wpisywał w odpowiednie pola karty oceny punkty przyznane danej operacji. Obowiązkiem Sekretarza było również zsumowanie przyznanych punktów. Minimalna liczba punktów, których uzyskanie było warunkiem wyboru operacji wynosiła: 35 % z możliwej do uzyskania

maksymalnej liczby punktów lokalnych kryteriów wyboru operacji. Ze względu na przyznawanie pełnych punktów, minimalna liczba punktów stanowiąca warunek wyboru operacji wynosiła 9 punktów. Ocenie podlegały operacje w kolejności ich złożenia w siedzibie LGD Dunajec-Biała.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniający uznali, że operacja sprzyja ochronie środowiska oraz przeciwdziała zmianom klimatu. W ramach operacji Wnioskodawca planuje wyposażyć budynek w nowoczesny, gazowy kocioł centralnego ogrzewania, który zdaniem Członków Rady wpływa na ochronę środowiska oraz przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto do wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca dołączył dokumentację potwierdzającą, że zakupywany w ramach operacji piec gazowy wpływa na ochronę środowiska, a tym samym przeciwdziała zmianom klimatu.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (umowa współpracy partnerskiej z dnia 12.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada

pełnej dokumentacji do realizacji całości operacji. Według oceniających brak zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi potwierdzone przez ten organ wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu albo zaświadczenia wydanego przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych dotyczący budowy Punktu informacyjnego o lekkiej konstrukcji szkieletowej oraz brak dokumentacji technicznej i projektowej w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy (Oświadczenie o udziale w zadaniu grup defaworyzowanych) oceniający stwierdzili, że operacja przewiduje udział w ramach realizacji operacji osoby z grupy defaworyzowanej w działaniach mających na celu pobudzenie aktywności i integracji osób należących do tej grupy.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja jest innowacyjna na terenie gminy w której operacja będzie realizowana, tj. w Gminie Zakliczyn z uwagi na Punkt

informacyjno-promocyjny zlokalizowany w pobliżu ruin zamku w Melsztynie oraz planowanej do powstania świetlicy. Na obszarze Gminy Zakliczyn nie ma takiego obiektu pełniącego podobną funkcję, a jego lokalizacja w pobliżu ruin zamku w Melsztynie znacząco udoskonali usługę i ofertę turystyczną.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „ Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty budowlane, na co wskazują również jednoznacznie koszty operacji.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 16 punktów (tj. 66,67%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 1/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/1/2019/ITRK: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 198 666,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 198 666,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku nr 2/1/2019/ITRK. Na salę powrócił Pan [REDACTED].

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:2/1/2019/ITRK

Wnioskodawca:Jerzy Zwoleń

Tytuł operacji: Montaż jednego i przystosowanie drugiego obiektu ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej, oraz związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru.

Wnioskowana kwota wsparcia:207 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.1, przedsięwzięcie 1.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór mają zostać zrealizowane dwa wskaźniki produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole B.1.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów Wnioskodawca wskazał, że pole B.1.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów nie dotyczy operacji, jednak z dokumentacją konkursową została przedłożona Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów;

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole B.1.2 Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów Wnioskodawca wskazał, że wraz z dokumentacją konkursową przedkłada Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów, jednak przedmiotowe Zaświadczenie nie zostało dołączone, tylko Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów;

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJI O ZAŁĄCZNIKACH - Oświadczenie następcy prawnego beneficjenta o jego wstąpieniu w prawa i obowiązki beneficjenta wynikające z umowy o przyznaniu pomocy Wnioskodawca nie dołączył do 1 kompletu dokumentacji konkursowej Oświadczenie następcy prawnego beneficjenta o jego wstąpieniu w prawa i obowiązki beneficjenta wynikające z umowy o przyznaniu pomocy, które zostało wskazane w sekcji B.VII. INFORMACJI O ZAŁĄCZNIKACH.

- Wniosek o przyznanie pomocy, Załącznik B.VIII OŚWIADCZENIE PODMIOTU UBIEGAJĄCEGO SIĘ O PRZYNIANIE POMOCY Wnioskodawca w 1 komplecie dokumentacji konkursowej nie podpisał OŚWIADCZENIA PODMIOTU UBIEGAJĄCEGO SIĘ O PRZYNIANIE POMOCY.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 2/1/2019/ITRK pt. Montaż jednego i przystosowanie drugiego obiektu ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej, oraz związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru. w ramach naboru wniosków nr 1/2019 – nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej.**

Wniosek 2/1/2019/ITRK wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2019. Niniejszy protokół nie zawiera przebiegu oceny wniosków w przedmiotowym naborze.

W kolejnym punkcie posiedzenia Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosków z naboru 4/2019. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku 1/4/2019/OŚ Przewodniczący Rady zgłosił swoje wykluczenie z oceny i wyboru przedmiotowej operacji, ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego posiedzenia pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 1/4/2019/OŚ

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”

Tytuł operacji: Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbrówce Szczepanowskiej

Wnioskowana kwota wsparcia: 95 040,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na

podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową nie przedłożył elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową, a załącznik ten został wskazany w Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia oraz przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do przedłożenia brakujących dokumentów. Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania brakujących dokumentów.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 1/4/2019/OŚ pt. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbrówce Szczepanowskiej w ramach naboru wniosków nr 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu**

Wniosek 1/4/2019/OŚ wymaga uzupełnienia braków i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

W następnej kolejności przystąpiono do oceny wstępnej wniosku 2/4/2019/OŚ. Z oceny przedmiotowej operacji wykluczony jest Pan [REDACTED], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego Rady pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:2/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji: Rozbudowa oferty edukacyjnej ogródka edukacyjnego zlokalizowanego przy Centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej – propagowanie odnawialnych źródeł energii, ochrony środowiska naturalnego i ochrony wód

Wnioskowana kwota wsparcia: 80 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.IV. INFORMACJA ZAŁĄCZNIKACH, pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową nie przedłożył elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową, a załącznik ten został wskazany w Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH. W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia oraz przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 2/4/2019/OŚ pt. Rozbudowa oferty edukacyjnej ogródka edukacyjnego zlokalizowanego przy centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej – propagowanie odnawialnych źródeł energii, ochrony**

Środowiska naturalnego i ochrony wódw ramach naboru wniosków nr 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Wniosek 2/4/2019/OŚ wymaga uzupełnienia braków i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

W następnej kolejności przystąpiono do oceny wstępnej wniosku 3/4/2019/OŚ. Z oceny przedmiotowej operacji wykluczony jest Pan [REDAKTOWANE], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego Rady pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

III. Nr wniosku:3/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji: Żyjący parking na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem

Wnioskowana kwota wsparcia: 80 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych. Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową nie przedłożył elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową, a załącznik ten został wskazany w Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH. W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia oraz przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 3/4/2019/OŚ pt. Żyjący parking na Poqórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem**

w ramach naboru wniosków nr 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Wniosek 3/4/2019/OŚ wymaga uzupełnienia braków i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

W następnej kolejności przystąpiono do oceny wstępnej wniosku 4/4/2019/OŚ. Z oceny przedmiotowej operacji wykluczony jest Pan [REDAKTOWANE] ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego Rady pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

IV. Nr wniosku:4/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji:Ekoturystyka na Pogórzu – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem

Wnioskowana kwota wsparcia:64 489,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy przedłożył własne Oświadczenie dot. użyczenia części działki nieruchomości nie będącej własnością Wnioskodawcy. Mając na uwadze, że operacja dotyczy inwestycji trwale związanej z nieruchomością Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do dostarczenia dokumentu prawnego potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, na której realizowana będzie operacja wraz z Oświadczeniem właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji (Załącznik nr B.VII.B.3).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania dokumentu prawnego potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, na której realizowana będzie operacja wraz z Oświadczeniem właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji (Załącznik nr B.VII.B.3).

Oceniający przystąpili do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 4/4/2019/OŚ pt. Ekoturystyka na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem w ramach naboru wniosków nr 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu.**

Wniosek 4/4/2019/OŚ wymaga uzupełnienia braków i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

W następnej kolejności przystąpiono do oceny wstępnej wniosku 5/4/2019/OŚ. Z oceny przedmiotowej operacji wykluczony był Pan [REDAKTOWANE], który opuścił salę na czas oceny przedmiotowego wniosku.

Ocena wstępna wniosku:

V. Nr wniosku:5/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Gmina Zakliczyn

Tytuł operacji: Ekologiczna ostoja u podnóża ruin zamku w Melsztynie

Wnioskowana kwota wsparcia:50 904,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru

i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/4/2019/OŚ jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 5/4/2019/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniając zweryfikowali, że w budżecie przedmiotowej operacji wskazano 1 zadanie przeciwdziałające zmianom klimatu, tj. „punkty oświetleniowe” (solarne punkty oświetleniowe), jednak Wnioskodawca nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument techniczny, potwierdzający że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym Rada Decyzyjna nie przyznała punktów.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (umowa współpracy partnerskiej z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji operacji. Oceniający zweryfikowali brak oświadczenia, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu albo zaświadczenia wydanego przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych dotyczącej Utwardzenia działki budowlanej oraz instalacji urządzeń małej architektury na dz. Nr 68 i 70 w m. Melsztyn. Ponadto Wnioskodawca do kosztu Przeprowadzenie warsztatów ekologicznych w ramach festynu ekologicznego dołączył tylko 2 dwie oferty cenowe. Mając na uwadze powyższe oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy (Umowa partnerska) oceniający stwierdzili, że operacja przewiduje udział osób z grupy defaworyzowanej w ramach realizacji operacji, w działaniach mających na celu pobudzenie aktywności i integracji osób należących do tej grupy.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 pkt w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja jest innowacyjna na terenie Gminy Zakliczyn z uwagi na brak istnienia na wskazanym obszarze miejsca o podobnym charakterze. Ponadto oceniający uznali za innowację organizację warsztatów ekologicznych na obszarze Gminy Zakliczyn, w której do tej pory nie były prowadzone tego typu przedsięwzięcia.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty budowlane w zakresie montażu ekokostki (utwardzenie terenu – konstrukcja – podbudowa z kruszyw, utwardzenie terenu – montaż ekokostki, płyty wielotworowej – konstrukcja).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 58,33%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/4/2019/OŚ: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 904,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 50 904,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Zgodnie z porządkiem obrad oceniający przeszli do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2019. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku:1/5/2019/PD

Wnioskodawca: Maciej Tobiasz

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w innowacyjnej technologii GRC

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Oceniający zweryfikowali, że we wniosku o przyznanie pomocy w sekcji B.III. Opis planowanej operacji, pole 1.1 Cel ogólny LSR, pole 1.2 Cel(e) szczegółowy(e) LSR Wnioskodawca wskazał nie poprawne cele w ramach naboru nr 5/2019 do którego wniosek został złożony. W związku z powyższym, Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia i wskazania poprawnego celu ogólnego i celu szczegółowego LSR w który operacja się wpisuje, zgodnie ze złożonym wnioskiem do naboru nr 5/2018.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że we wniosku o przyznanie pomocy w sekcji B.III. Opis planowanej operacji, pole 3 Opis operacji Wnioskodawca wskazał, że działalność „prowadzona będzie w Radłowie, w budynkach na które posiadam umowę użyczenia”. Natomiast przedłożona umowa dotyczy nieruchomości zlokalizowanej pod adresem 33-114 Rzuchowa 287 A, działka nr 514/3. W polu 7 Lokalizacja operacji (miejsce realizacji operacji) również Wnioskodawca podaje adres Rzuchowa 287 A, 33-114 Rzuchowa. W związku z powyższym, Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia rozbieżności w opisie operacji w zakresie pkt. VI.3 Karty „Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy...”.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania wyjaśnień Wnioskodawcy.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 1/5/2019/PD pt. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w innowacyjnej technologii GRCw ramach naboru wniosków nr 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.**

Wniosek 1/5/2019/PD wymaga wyjaśnień i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

Członkowie Rady Decyzyjnej przeszli do oceny wniosku 2/5/2019/PD. Swoje wykluczenie z oceny i wyboru przedmiotowej operacji zgłosił Pan [REDAKTOWANE], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:2/5/2019/PD

Wnioskodawca:Waldemar Zbylut

Tytuł operacji: Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych oraz budowlanych robót wykończeniowych

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 2/5/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 2/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych oraz budowlanych robót wykończeniowych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 011,50 zł (tj. 16,02%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na wykonywaniu instalacji elektrycznych oraz budowlanych robót wykończeniowych nie jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany, tj. w Gminie Pleśna, ani nie jest innowacyjny na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na powszechność występowania przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej oraz nie zatrudni w ramach operacji osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada zarówno kwalifikacje, jak i doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 13 punktów (tj. 52%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie oceniający przeszli do oceny wniosku 3/5/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

III. Nr wniosku:3/5/2019/PD

Wnioskodawca:Marek Styrna

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie ceramiki artystycznej "Ceramika z natury".

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie

jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że we wniosku o przyznanie pomocy w sekcji B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, punkt A.4.2 Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów Wnioskodawca wskazał, że do wniosku o przyznanie pomocy załącza Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów, jednak z dokumentacją konkursową została dołączona Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów. W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia wskazanej rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania wyjaśnień Wnioskodawcy.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 3/5/2019/PD pt. Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie ceramiki artystycznej "Ceramika z natury". w ramach naboru wniosków nr 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.**

Wniosek 3/5/2019/PD wymaga wyjaśnień i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

Oceniający przeszli do oceny wniosku 4/5/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

IV. Nr wniosku:4/5/2019/PD

Wnioskodawca:Zofia Szewczyk

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczania sprzętu ogrodniczego

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności

z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 4/5/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 4/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie wypożyczenia sprzętu ogrodniczego nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 439,05 zł (tj. 16,88%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie wypożyczenia sprzętu ogrodniczego jest

innovacyjna na terenie gminy Pleśna, ponieważ nie ma przedsiębiorstwa o takim charakterze działalności na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej i nie zatrudni w ramach operacji osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, że nie posiada kwalifikacji oraz udokumentowanego doświadczenia w branży w której chce otworzyć działalność. Ponadto nie zostały dołączone żadne dokumenty potwierdzające spełnienie przedmiotowego kryterium, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premi) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Oceniający przeszli do oceny wniosku 5/5/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

V. Nr wniosku:5/5/2019/PD

Wnioskodawca:Bożena Walkowicz

Tytuł operacji: Uruchomienie wypożyczalni sprzętu budowlanego w Szczepanowicach

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności

z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/5/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 5/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie wypożyczenia sprzętu budowlanego nie

wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 325,00 zł (tj. 16,65%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie wypożyczania sprzętu budowlanego jest innowacyjna na terenie gminy Pleśna, ponieważ nie ma przedsiębiorstwa o takim charakterze działalności na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej i nie zatrudni w ramach operacji osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, że nie posiada kwalifikacji oraz udokumentowanego doświadczenia w branży w której chce otworzyć działalność. Ponadto nie zostały dołączone żadne dokumenty potwierdzające spełnienie przedmiotowego kryterium, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum

punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premi) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Oceniający przeszli do oceny wniosku 5/5/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

VI. Nr wniosku:6/5/2019/PD

Wnioskodawca:Tomasz Kielbasa

Tytuł operacji: Zakup sprzętu do podjęcia działalności w zakresie usług spawalniczych

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna**

z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/5/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 6/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie usług spawalniczych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom

klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium..

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 5 087,00 zł (tj. 10,17 %) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie usług spawalniczych nie jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany, tj. w Gminie Ciężkowice, ani nie jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na powszechność występowania przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej oraz nie zatrudni w ramach operacji osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada zarówno kwalifikacje, jak i doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 11 punktów (tj. 44%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 6/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Zgodnie z porządkiem obrad oceniający przeszli do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2019. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 1/6/2019/PD

Wnioskodawca: Tomasz Ziomek

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej – ZTProject – Tomasz Ziomek.

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna**

z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/6/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 1/6/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie świadczenia usług w zakresie projektowania maszyn i linii technologicznych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 8 601,42 zł (tj. 17, 20%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja nie jest innowacyjna na terenie gminy Ciężkowice, ani na obszarze Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na występowanie przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji nie zatrudni osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada kwalifikacje oraz doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 16 punktów (tj. 64%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/6/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premi) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Oceniający przeszli do oceny wniosku 2/6/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:2/6/2019/PD

Wnioskodawca: Adrian Różycki

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna**

z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że we wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych Wnioskodawca nie wskazał, że dołącza do wniosku o przyznanie pomocy nośnik CD/DVD. We wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.4.2 Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów Wnioskodawca wskazał, że do wniosku o przyznanie pomocy załącza Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów, jednak z dokumentacją konkursową została dołączona Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów. We wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.6 Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(y) lub współposiadacza(y) nieruchomości, że wyraża(ją) zgodę na realizację operacji (...) Wnioskodawca wskazał, że przedmiotowy punkt nie dotyczy operacji (wskazana liczba załączników 0), jednak z wnioskiem o przyznanie pomocy zostało dołączone Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(y) lub współposiadacza(y) nieruchomości, że wyraża(ją) zgodę na realizację operacji (...). We wniosku

o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.9.1 Informacja podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o uzyskanej pomocy de minimis Wnioskodawca wskazał, że przedmiotowy punkt nie dotyczy operacji (wskazana liczba załączników 0), jednak z wnioskiem o przyznanie pomocy została dołączona Informacja podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o uzyskanej pomocy de minimis. W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia wskazanych rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania wyjaśnień Wnioskodawcy.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 2/6/2019/PD pt. Podjęcie działalności gospodarczej w ramach naboru wniosków nr 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.**

Wniosek 2/6/2019/PD wymaga wyjaśnień i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

Oceniający przeszli do oceny wniosku 3/6/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

III. Nr wniosku:3/6/2019/PD

Wnioskodawca:MAGDALENA PRZYDZIAŁ

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług z zakresu grafiki i wizualizacji.

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie

jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 3/6/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 3/6/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie świadczenia usług z zakresu grafiki i wizualizacji nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny

finansowy w wysokości 3 076,80 zł (tj. 6,15%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług z zakresu grafiki i wizualizacji jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany, tj. w Gminie Pleśna ze względu na brak występowania przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji nie zatrudni osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada kwalifikacje oraz doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 16 punktów (tj. 64%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/6/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W następnej kolejności oceniający przeszli do oceny wniosku 4/6/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

IV. Nr wniosku:4/6/2019/PD

Wnioskodawca: Michał Polek

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej branży usług inżynierskich w zakresie projektowania maszyn i linii technologicznych.

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie

jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu

i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 4/6/2019/PD jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 4/6/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie świadczenia usług w zakresie projektowania maszyn i linii technologicznych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny

finansowy w wysokości 7 792,00 zł (tj. 15,58%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług w zakresie projektowania maszyn i linii technologicznych jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na brak występowania przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji nie zatrudni osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca

posiada kwalifikacje oraz doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 19 punktów (tj. 76%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/6/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premii) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

W następnej kolejności oceniający przeszli do oceny wniosku 5/6/2019/PD.

Ocena wstępna wniosku:

V. Nr wniosku:5/6/2019/PD

Wnioskodawca: Wieńczysław Pawłowski

Tytuł operacji: Założenia firmy oferującej innowacyjne usługi eventowe w powiecie tarnowskim.

Wnioskowana kwota wsparcia:50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie kodu PKD dla działalności związanej z realizacją operacji, wskazanego przez Wnioskodawcę we wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanie (kod PKD podstawowy) – 96.09.Z Pozostała działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, Rada Decyzyjna stwierdziła, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że we wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.3.1 Zaświadczenie z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych Wnioskodawca wskazał, że przedmiotowy punkt nie dotyczy operacji, przy czym w kolumnie wskazującej liczbę dołączanych dokumentów została wskazana wartość 1. Zaświadczenie o którym mowa, nie zostało przedłożone wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. We wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.4.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów Wnioskodawca

wskazał, że przedmiotowy punkt nie dotyczy operacji, przy czym w kolumnie wskazującej liczbę dołączanych dokumentów została wskazana wartość 1. Decyzja o której mowa została przedłożona wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy. We wniosku o przyznanie pomocy Sekcja B.IV. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole A.4.3 Wniosek o wpis do ewidencji producentów Wnioskodawca wskazał, że przedmiotowy punkt dotyczy operacji i do wniosku o przyznanie pomocy załącza Wniosek o wpis do ewidencji producentów – 1 szt., natomiast przedmiotowy wniosek nie został przedłożony wraz z dokumentacją konkursową. W związku z powyższym Rada Decyzyjna zdecydowała wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia wskazanych rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania wyjaśnień Wnioskodawcy.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwanie do uzupełnienia wniosku nr 5/6/2019/PD pt. Założenia firmy oferującej innowacyjne usługi eventowe w powiecie tarnowskim. w ramach naboru wniosków nr 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.**

Wniosek 5/6/2019/PD wymaga wyjaśnień i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 7 sierpnia 2019 r.

Z uwagi na konieczność wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/braków Przewodniczący Rady przerwał posiedzenie, wyznaczając zarazem termin kontynuacji posiedzenia ws. oceny i wyboru operacji na dzień 6 września 2019 r, godz. 15:00.

Dnia 6 września 2019 r. o godz. 15:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia (kontynuacja posiedzenia z dnia 7 sierpnia 2019 r.).

Spotkanie Rady Decyzyjnej poświęcone było weryfikacji dostarczonych wyjaśnień oraz dokumentów przez Wnioskodawców w ramach składanych uzupełnień. Członkowie Rady przeanalizowali odpowiedzi Wnioskodawców oraz kontynuowali ocenę operacji, w zakresie których dotyczyły uzupełnienia.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan [REDAKTOWANO] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy takim składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 8 członków Rady spośród 12 (66,67%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 6 września 2019 r. stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyli pracownicy biura: Pani [REDAKTOWANO] oraz Pani [REDAKTOWANO], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2019 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/1/2019/ITRK po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 2/1/2019/ITRK

Wnioskodawca: Jerzy Zwolen

Tytuł operacji: Montaż jednego i przystosowanie drugiego obiektu ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej, oraz związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru.

Wnioskowana kwota wsparcia: 207 000,00 zł

-Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Oceniający w wyniku weryfikacji uzupełnień przedłożonych przez Wnioskodawcę, zweryfikowali, że: wyniku omyłki Wnioskodawca wskazał, że pole B.1.1 (Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole B.1.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów) nie dotyczy operacji, jednak z dokumentacją konkursową została przedłożona Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów; w wyniku omyłki Wnioskodawca wskazał, że wraz z dokumentacją konkursową przedkłada Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów, jednak przedmiotowe Zaświadczenie nie zostało dołączone, tylko Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów (Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH, pole B.1.2 Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów); wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.VII. INFORMACJI O ZAŁĄCZNIKACH - Oświadczenie następcy prawnego beneficjenta o jego wstąpieniu w prawa i obowiązki beneficjenta wynikające z umowy o przyznaniu pomocy – Wnioskodawca dostarczył przedmiotowy dokument w ramach uzupełnień; wniosek o przyznanie pomocy, Załącznik B.VIII OŚWIADCZENIE PODMIOTU UBIEGAJĄCEGO SIĘ O PRYZNANIE POMOCY – Wnioskodawca nie przedłożył przedmiotowego dokumentu w ramach uzupełnień. W wyniku przeprowadzonego głosowania w przedmiotowym kryterium oceniający stwierdzili, że operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (z uwagi na brak przedłożenia podpisanego oświadczenia oceniający dokonali ksera oświadczenia złożonego w jednym komplecie dokumentacji, pozostawiając je w posiadaniu LGD)

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 2/1/2019/ITRK jest zgodny z LSR.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 2/1/2019/ITRK otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium pomimo wskazania w Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji zadań sprzyjających ochronie środowiska i przeciwdziałających zmianom klimatu z uwagi na brak dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument techniczny, potwierdzający że zadanie (tj. Oczyszczalnia ścieków NW-1a z montażem; elektrownia fotowoltaiczna z montażem na gruncie) ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Partnerstwo”. Oceniający na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (umowy współpracy z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami (tu osobami) z terenu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji całości operacji. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie posiada prawomocnych decyzji administracyjnych, tj. oświadczenia, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu albo zaświadczenia wydanego przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru

wykonania robót budowlanych dotyczący Montażu wiaty drewnianej jako pomocnicze pomieszczenie GALERII SZTUKI LUDOWEJ działka nr 216 o pow. 28 ar Wielka Wieś. Ponadto brak dokumentacji technicznej bądź min. 3 ofert cenowych do przedstawionych kosztów operacji w Zestawieniu rzeczowo – finansowym.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo” . Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy (umowy współpracy z dnia 17.07.2019 r.) oceniający stwierdzili, że operacja przewiduje udział w ramach realizacji operacji osób z grupy defaworyzowanej w działaniach mających na celu pobudzenie aktywności i integracji osób należących do tej grupy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja nie jest innowacyjna na terenie gminy w której operacja będzie realizowana, tj. w gminie Wojnicz oraz nie jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z uwagi na występowanie obiektów o tego typu charakterze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Doświadczenie”. Oceniający na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz załączonej dokumentacji zweryfikowali, że Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „ Zakres operacji”. Oceniający na podstawie wniosku o przyznanie pomocy stwierdzili, że operacja obejmuje roboty budowlane. Zgodnie z zapisem zawartym do przedmiotowego kryterium roboty budowlane definiuje się jako „budowa, odbudowa, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja lub rozbiórka obiektu budowlanego ...”. Wskazana w Zestawieniu rzeczowo-finansowym pozycja kosztowa „adaptacja strychu Galerii Novum” została uznana przez Radę Decyzyjną jako koszt obejmujący roboty budowlane. Zgodnie z definicją słowa „adaptacja” , to „przebudowa pomieszczeń lub budowli w celu spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Adaptacja może polegać także na przystosowaniu istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji (np. stary budynek mieszkalny zostaje wyposażony w nowoczesne instalacje ogrzewania w miejsce dawniejszych pieców; wzmocnienie konstrukcji zabytkowego mostu w celu umożliwienia współczesnego ruchu komunikacyjnego itp.). Adaptacja zachowuje wszystkie walory stylowe istniejącej budowli. Adaptacja budynku lub obiektu budowlanego polega na zachowaniu częściowej struktury lub kubatury tego obiektu, w celu przystosowania do innego użytku niż obecnie. W zakresie działań adaptacyjnych możliwa jest jego przebudowa, rozbudowa i nadbudowa” (źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Adaptacja_\(architektura\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Adaptacja_(architektura))). Z uwagi na powyższą terminologię oceniający uznali, że wskazana przez Wnioskodawcę adaptacja to poniekąd modernizacja, która definiowana jest z kolei jako „unowocześnienie, uwspółcześnienie produktu, trwale ulepszenie, np. istniejącego

obiektu budowlanego prowadzące do zwiększenia jego wartości użytkowej. Obejmuje prace związane z podnoszeniem walorów estetycznych i użytkowych budynku lub innego produktu. W ramach modernizacji może zostać wzbogacona architektura budynków, projektowanych niegdyś według uniwersalnego wzorca, prowadząc do nadania budynkowi wyrazu odpowiadającemu panującym aktualnie modom i gustom. Modernizacja oznacza unowocześnienie środków trwałych, zmierzające wyraźnie do zwiększenia wartości użytkowej (np. realizacja w budynku robót polegających na wykonaniu instalacji wodnej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, ciepłej wody, gazu przewodowego lub jednego elementu w budynku, w którym tych instalacji przed modernizacją **nie było**)". (źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Modernizacja_\(technika\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Modernizacja_(technika)))).

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 9 punktów (tj. 37,5%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 1/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/1/2019/ITRK: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 207 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 207 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 1/2019 –nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2019 –nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury*

turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- Uchwałę Nr XVII/5/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 1/2019 – nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/6/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2019 – nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XVII/7/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Budowa świetlicy wiejskiej wraz z punktem informacyjno-promocyjnym zlokalizowanym w m. Melsztyn (nr wniosku 1/1/2019/ITRK, nr ewidencyjny ARiMR: 062752564) złożonej przez Gminę Zakliczyn w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2019 – nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Przed głosowaniem nad powyższą uchwałą, salę opuścił Pan [REDAKTOWANE] z uwagi wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 1/1/2019/ITRK.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po głosowaniu na salę powrócił Pan [REDAKTOWANE]

- Uchwałę Nr XVII/8/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Montaż jednego i przystosowanie drugiego obiektu ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej, oraz związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru. (nr wniosku 2/1/2019/ITRK, nr ewidencyjny ARiMR: 072658054) złożonej przez Pana Jerzego Zwoleń w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2019 – nowe lub zmodernizowane obiekty infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 1/4/2019/OŚ po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny. Przed dokonaniem ponownej oceny przedmiotowego wniosku z oceny wykluczył się Pan [REDACTED] ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 1/4/2019/OŚ

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”

Tytuł operacji: Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbrówce Szczepanowskiej

Wnioskowana kwota wsparcia: 95 040,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedstawił tytuł prawny do nieruchomości, na której realizowana będzie operacja wraz z Oświadczeniem właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji. Mając na uwadze powyższe Rada Decyzyjna na podstawie pozytywnych odpowiedzi w „Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy...” stwierdziła, że operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana

operacja jest zgodna z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 1/4/2019/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniając zweryfikowali, że w budżecie przedmiotowej operacji wskazano zadanie przeciwdziałające zmianom klimatu, tj. lampy oświetleniowe fotowoltaiczne, jednak Wnioskodawca nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument techniczny, potwierdzający że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym Rada Decyzyjna nie przyznała punktów.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (umowa współpracy Nr 1/2019 z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku

o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji. Oceniający zweryfikowali, iż projekt budowlany przedmiotowej operacji oraz pozwolenie na budowę nie są wydane na Wnioskodawcę tylko na Gminę Pleśna. Wnioskodawca do wniosku o przyznanie pomocy dołączył Wniosek o przeniesienie decyzji pozwolenia na budowę, jednak bez ostatecznej decyzji właściwego organu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów. Ponadto brak 3 ofert cenowych na koszt dotyczący warsztatów i szkolenia w zakresie ochrony wody.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (Zaświadczenie z dnia 18.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja przewiduje bezpłatny udział w trakcie trwałości projektu osób z grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium, gdyż Wnioskodawca wskazał we wniosku o przyznanie pomocy, iż operacja nie jest innowacyjna. Ponadto tego typu obiekt jest powszechny na terenie Gminy Pleśna oraz na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty budowlane.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 50%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/4/2019/OŚ: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 95 040,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 95 040,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/4/2019/OŚ po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny. Przed dokonaniem ponownej oceny przedmiotowego wniosku z oceny wykluczył się Pan [REDAKTOWANE], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 2/4/2019/OŚ

Wnioskodawca: Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji: Rozbudowa oferty edukacyjnej ogródka edukacyjnego zlokalizowanego przy Centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej – propagowanie odnawialnych źródeł energii, ochrony środowiska naturalnego i ochrony wód

Wnioskowana kwota wsparcia: 80 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie czy operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stosowne wyjaśnienie oraz płytę CD/DVD tożsamą z wersją papierową. Mając na uwadze powyższe oceniający uznali, że operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 2/4/2019/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 pkt w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniając zweryfikowali, że w budżecie przedmiotowej operacji wskazano zadanie sprzyjających ochronie środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu, tj. fotowoltaika, zbiornik na wodę, kompostownik drewniany. Wnioskodawca przedłożył dokument potwierdzający pozytywny wpływ na ochronę środowiska do 1 zadania skazanego w pozycji kosztowej „fotowoltaika”.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (Umowa Partnerstwa z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu (podmiotem działającym na obszarze) Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji operacji. Oceniający zweryfikowali brak prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę w zakresie przedmiotowej operacji. Na dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca przedłożył jedynie wniosek o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę. Ponadto Wnioskodawca do pozycji kosztowych wskazanych w Zestawieniu rzeczowo-finansowym

operacji nie dołączył 3 ofert cenowych, brak też kosztorysu. Mając na uwadze powyższe oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (Oświadczenie dot. grup defaworyzowanych z dnia 17 lipca 2019 r.) stwierdzili, że operacja przewiduje bezpłatny udział w okresie trwałości projektu osób z grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający stwierdzili, że operacja jest innowacyjna na obszarze LGD Dunajec-Biała, gdyż w ramach operacji powstanie oświetlenie ogrodu i jego infrastruktury, w tym wykonanie iluminacji za pomocą źródeł energii odnawialnej, co pozwoli na iluminacje drzew czy altany z energii odnawialnej. Ponadto innowacyjne jest również wprowadzenie do oferty edukacyjnej szerokiego wachlarza zajęć środowiskowych, co nie jest powszechne na obszarze LGD Dunajec-Biała. Operacja przewiduje także wykorzystanie energii odnawialnej do prac w ogrodzie np. zasilanie nawadniania, jak również ogólnodostępna altana powstała w ramach operacji, która zasilana będzie fotowoltaiką wyposażona będzie w gniazdka

zasilane energią odnawialną za pomocą których osoby zainteresowane będą mogły podłądować swoje sprzęty.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 17 punktów (tj. 70,83%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/4/2019/OŚ: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 80 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 3/4/2019/OŚ po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny. Przed dokonaniem ponownej oceny przedmiotowego wniosku z oceny wykluczył się Pan [REDACTED], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

III. Nr wniosku:3/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji: Żyjący parking na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem

Wnioskowana kwota wsparcia: 80 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie czy operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stosowne wyjaśnienie oraz płytę CD/DVD tożsamą z wersją papierową. Mając na uwadze powyższe oceniający uznali, że operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 3/4/2019/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 pkt w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniając zweryfikowali, że w budżecie przedmiotowej operacji wskazano zadanie sprzyjających ochronie środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu tj. lampy solarne. Wnioskodawca przedłożył dokument potwierdzający pozytywny wpływ na ochronę środowiska do 1 zadania wskazanego w pozycji kosztowej „lampy solarne”.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (Umowa Partnerstwa z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu (podmiotem działającym na obszarze) Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji operacji. Oceniający zweryfikowali brak prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę w zakresie przedmiotowej operacji. Na dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy Wnioskodawca przedłożył jedynie wnioski o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę. Brak również 3 ofert cenowych na „warsztat i szkolenie z ekoturystyki”. Mając na uwadze powyższe oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Wnioskodawca opisał, we wniosku o przyznania pomocy, iż odbiorcami projektu będą osoby z grupy defaworyzowanej, jednak nie przedłożył dokumentów potwierdzających deklarację udziału wraz ze wskazaniem konkretnego działania z udziałem grup defaworyzowanych, w związku z czym Rada Decyzyjna nie przyznała punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 pkt. w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany, tj. w gminie Pleśna z uwagi na parking ekologiczny propagujący turystykę proekologiczną (brak dotąd parkingu o takim charakterze) oraz innowacyjne są również prowadzone po raz pierwszy warsztaty z ekoturystyki.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 13 punktów (tj. 54,17%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/4/2019/OŚ: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 80 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 4/4/2019/OŚ po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny. Przed dokonaniem ponownej oceny przedmiotowego wniosku z oceny wykluczył się Pan [REDAKTOWANE], ale z uwagi na pełnienie funkcji przewodniczącego pozostał na Sali bez prawa głosu.

Ocena wstępna wniosku:

IV. Nr wniosku:4/4/2019/OŚ

Wnioskodawca:Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA

Tytuł operacji: Ekoturystyka na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem

Wnioskowana kwota wsparcia: 64 489,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedstawił tytuł prawny do nieruchomości, na której realizowana będzie operacja wraz z Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza (-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji. Mając na uwadze powyższe Rada Decyzyjna na podstawie pozytywnych odpowiedzi w „Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy...” stwierdziła, że operacja jest zgodna z PROW 2014-2020. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 4/4/2019/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 pkt w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniając zweryfikowali, że w budżecie przedmiotowej operacji wskazano zadanie sprzyjających ochronie środowiska i/lub przeciwdziałające

zmianom klimatu tj. lampy solarne. Wnioskodawca przedłożył dokument potwierdzający pozytywny wpływ na ochronę środowiska do 1 zadania wskazanego w pozycji kosztowej „lampy solarne”.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Partnerstwo”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy (Umowa Współpracy Nr 2/2019 z dnia 17.07.2019 r.) stwierdzili, że operacja zakłada realizację zadania w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Poziom przygotowania do realizacji projektu”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że operacja nie posiada pełnej dokumentacji do realizacji operacji. Oceniający zweryfikowali brak prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę w zakresie przedmiotowej operacji. Brak również 3 ofert cenowych na „warsztat i szkolenie z ekoturystyki”. Mając na uwadze powyższe oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Grupy defaworyzowane:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium z uwagi na brak precyzyjnego opisu w przedmiotowym kryterium we wniosku o przyznanie pomocy oraz z uwagi na brak dokumentów potwierdzających deklarację udziału wraz ze wskazaniem konkretnego działania z udziałem grup defaworyzowanych.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium z uwagi na brak opisu innowacyjności, a Wnioskodawca wskazuje, że projekt nie jest innowacyjny we wniosku o przyznanie pomocy.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Doświadczenie:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 pkt w kryterium „Doświadczenie”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

8. Zakres operacji:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 pkt w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 11 punktów (tj. 45,83%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum

punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/4/2019/OŚ: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 64 489,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 64 489,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- *Uchwałę Nr XVII/9/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.*

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/10/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XVII/11/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Rozbudowa oferty edukacyjnej ogródka edukacyjnego zlokalizowanego przy Centrum Produktu Lokalnego w Rzuchowej – propagowanie odnawialnych źródeł energii, ochrony środowiska naturalnego i ochrony wód (nr wniosku 2/4/2019/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 065980424) złożonej przez Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Z głosowania nad powyższą uchwałą wyłączony był Pan [REDAKCYJNA] z uwagi na wyłączenie z oceny i wyboru wniosku nr 2/4/2019/OŚ.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/12/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. *Ekologiczna ostoja u podnóża ruin zamku w Melsztynie (nr wniosku 5/4/2019/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 062752564)* złożonej przez Gminę Zakliczyn w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Z głosowania nad powyższą uchwałą wyłączony był Pan [REDAKTOWANO] z uwagi wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 5/4/2019/OŚ. Przed głosowaniem opuścił salę.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/13/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. *Żyjący parking na Pogórze – propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem (nr wniosku 3/4/2019/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 065980424)* złożonej przez Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Przed głosowaniem nad powyższą uchwałą na salę powrócił Pan [REDAKTOWANO]. Z głosowania nad przedmiotową uchwałą wyłączony był Pan [REDAKTOWANO] z uwagi wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 3/4/2019/OŚ.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/14/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Dąbrówce Szczepanowskiej (nr wniosku 1/4/2019/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 074762600) złożonej przez Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich "Pełna Chata" w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Z głosowania nad przedmiotową uchwałą wyłączony był Pan [REDAKTOR] z uwagi wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 1/4/2019/OŚ.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/15/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Ekoturystyka na Pogórze - propagowanie zwiedzania obszaru LGD rowerem (nr wniosku 4/4/2019/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 065980424) złożonej przez Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2019 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Z głosowania nad przedmiotową uchwałą wyłączony był Pan [REDAKTOR] z uwagi wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 4/4/2019/OŚ.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 1/5/2019/PD po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 1/5/2019/PD

Wnioskodawca: Maciej Tobiasz

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w innowacyjnej technologii GRC

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie czy operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Po wyjaśnieniach Wnioskodawcy Rada Decyzyjna zdecydowała, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1 LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, co zostało poddane pod głosowanie.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności

z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Po wyjaśnieniach Wnioskodawcy w zakresie pkt. VI.3 karty „Weryfikacja zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Rada Decyzyjna uznała, że operacja, zakłada realizację inwestycji na obszarze wiejskim objętym LSR (...). Rada Decyzyjna na podstawie pozytywnych odpowiedzi w „Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy...” stwierdziła, że operacja jest zgodna z PROW 2014-2020.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 1/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w innowacyjnej technologii GRC nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

oceniający stwierdzili, że operacja spowoduje utworzenie 2 miejsc pracy, a więc zostanie utworzone dodatkowe 1 miejsce pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 10 000,00 zł (tj. 20%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w technologii GRC jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała, gdyż tej technologii produkcji nie stosuje żaden zakład działający dotychczas na obszarze. Ponadto technologia GRC jest obecnie jedną z najnowocześniejszych technologii budowlanych i nawet w skali kraju niewiele firm produkuje w tej technologii.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca zatrudni w ramach operacji osobę należącą do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada zarówno kwalifikacje, jak i doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 21 punktów (tj. 84%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premii) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 3/5/2019/PD po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym

Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:3/5/2019/PD

Wnioskodawca:Marek Styrna

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie ceramiki artystycznej "Ceramika z natury".

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie punktu czy operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stosowne wyjaśnienie w zakresie wskazanej rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 3/5/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie ceramiki artystycznej nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto w przedłożonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy brak dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument

techniczny, potwierdzający że zakupywany w ramach operacji piec elektryczny wpływa na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 8 000,00 zł (tj. 16 %) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie ceramiki artystycznej jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na brak przedsiębiorstwa o takim profilu działalności jak Wnioskodawca stosującego w swojej działalności mało znaną metodę wypału „Raku”.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej oraz nie zatrudni w ramach operacji osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku

o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada z kwalifikacje w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/5/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premi) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili:*Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 5/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 5/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- *Uchwałę Nr XVII/16/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia:Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 5/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.*

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/17/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XVII/18/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji wyrobów z betonu architektonicznego w innowacyjnej technologii GRC (nr wniosku 1/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075376430) złożonej przez Pana Macieja Tobiasza w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/19/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie ceramiki artystycznej "Ceramika z natury". (nr wniosku 3/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075634936)

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała
z dnia 7 sierpnia 2019 r. oraz 6 września 2019 r.

złożonej przez Pana Marka Styrnaw ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/20/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wypożyczania sprzętu ogrodniczego (nr wniosku 4/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075648263) złożonej przez Panią Zofię Szewczyk w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/21/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Uruchomienie wypożyczalni sprzętu budowlanego w Szczepanowicach (nr wniosku 5/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 060706784) złożonej przez Panią Bożenę Walkowicz w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/22/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania instalacji elektrycznych oraz budowlanych robót wykończeniowych (nr wniosku 2/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075641765) złożonej przez Pana Waldemara Zbylut w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Z głosowania nad powyższą uchwałą wykluczony był Pan XXXXXXXXXX

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/23/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Zakup sprzętu do podjęcia działalności w zakresie usług spawalniczych (nr wniosku 6/5/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 046393133) złożonej przez Pana Tomasza Kielbasaw ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/6/2019/PD po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Ocena wstępna wniosku:

I. Nr wniosku: 2/6/2019/PD

Wnioskodawca: Adrian Różycki

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie punktu czy operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stosowne wyjaśnienie w zakresie wskazanej rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 2/6/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Operacja w zakresie świadczenia usług w sektorze budownictwa nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym przyznano punkty w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 11 000,00 zł (tj. 22%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług w sektorze budownictwa nie jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany, tj. w Gminie Zakliczyn, ani nie jest innowacyjna na terenie Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała ze względu na powszechność występowania przedsiębiorstw o takim profilu działalności jak Wnioskodawca.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji zatrudni osobę należącą do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 17 punktów (tj. 68%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/6/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premi) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 5/6/2019/PD po uzupełnieniach:

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Ocena wstępna wniosku:

II. Nr wniosku:5/6/2019/PD

Wnioskodawca:Więńczysław Pawłowski

Tytuł operacji: Założenia firmy oferującej innowacyjne usługi eventowe w powiecie tarnowskim.

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

- Przeprowadzono ponowne głosowanie w zakresie punktu czy operacja jest objęta wnioskiem o przyznanie pomocy, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył stosowne wyjaśnienie w zakresie wskazanej rozbieżności.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek 5/6/2019/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”. Wnioskodawca w budżecie wykazał 1 zadanie sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu, tj. zakup lamp solarnych z panelem fotowoltaicznym, które będą używane do oświetlenia ścianki wspinaczkowej podczas imprez wieczornych, jednak Wnioskodawca nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument techniczny, potwierdzający że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym Rada Decyzyjna nie przyznała punktów.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy

oraz Biznesplanu – VII Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 1 572,07 zł (tj. 3,14 %) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja jest innowacyjna na terenie gminy w której operacja będzie realizowana, tj. w Gminie Zakliczyn ze względu na brak przedsiębiorstwa o takim profilu działalności mającego w swojej ofercie wynajem ścianki wspinaczkowej. Ponadto w ramach operacji innowacyjnością jest również Honorowanie Karty Dużej Rodziny, gdzie jej posiadacze będą mogli skorzystać z 5% rabatu na wszystkie usługi firmy oraz możliwość rezerwacji poszczególnych atrakcji poprzez uruchomiony na stronie internetowej podmiotu kalendarz rezerwacji bez konieczności telefonowania.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji nie zatrudni osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada kwalifikacje w branży w której chce założyć działalność.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 48%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2019, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/6/2019/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 6/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 6/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów*

Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- Uchwałę Nr XVII/24/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 6/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/25/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 6/2019 –podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XVII/26/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej branży usług inżynierskich w zakresie

projektowania maszyn i linii technologicznych. (nr wniosku 4/6/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075390755) złożonej przez Pana Michała Polek w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/27/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej (nr wniosku 2/6/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075398731) złożonej przez Pana Adriana Różyckiego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/28/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej – ZTPProject – Tomasz Ziomek. (nr wniosku 1/6/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 074727846) złożonej przez Pana Tomasza Ziomek w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów

Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/29/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług z zakresu grafiki i wizualizacji. (nr wniosku 3/6/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075438393) złożonej przez Panią MAGDALENĘ PRZYDZIAŁ w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XVII/30/2019 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 6 września 2019 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Założenia firmy oferującej innowacyjne usługi eventowe w powiecie tarnowskim. (nr wniosku 5/6/2019/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075647800) złożonej przez Pana Wieńczysława Pawłowskiego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2019 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 03.07.2019 r. – 18.07.2019 r.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na tym zakończono, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Załączniki:

1. Lista obecności z dnia 7 sierpnia 2019 r (1 szt.)
2. Lista obecności z dnia 6 września 2019 r. (1 szt.)
3. Deklaracje bezstronności i poufności (9 szt.)
4. Rejestry interesów (36 szt.)
5. Rejestry wniosków (4 szt.)
5. Uchwały Rady Decyzyjnej z dnia 6 września 2019 r. (XVII/5/2019 –XVII/30/2019) -26 szt.
6. Oświadczenia dot. Działalności gospodarczej – 2 szt.