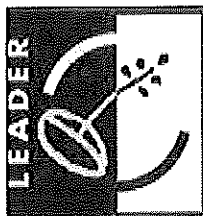


EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY
NA RZECZ ROZWOJU
OBSZARÓW WIEJSKICH



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020



LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

Dunajec-Biała

ul. Browarki 7, 32-840 Zakliczyn

NIP: 873-310-48-40 REGON: 120246461

tel./fax 14-66-53-737 www.dunajecbiala.pl

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała

**dotyczący oceny wniosków o powierzenie
grantów złożonych do biura LGD Dunajec-
Biała w ramach naboru 3/2018/G i 4/2018/G
przeprowadzonych
w dniach 25.09.2018r – 09.10.2018r.**

Posiedzenia przeprowadzono: 29 października 2018r.

Sporządziła: Marzena Śliwa

Zatwierdziła: Rada Decyzyjna LGD Dunajec-Biała 29 października 2018r.

Dnia 29 października 2018 r. o godz. 16:15 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Niniejszy protokół składa się z trzech części:

Część I – Wprowadzenie.

Część II – Udzielenie wyjaśnień do wniosku nr 1/12/2018/PD-T [REDACTED]

Część III – Omówienie zasad organizacji posiedzenia Rady Decyzyjnej i ocena wniosków o powierzenie grantów złożonych do biura LGD Dunajec-Biała w ramach naboru 3/2018/G i 4/2018/G przeprowadzonych w dniach 25.09.2018r – 09.10.2018r.

Część I Protokołu – Wprowadzenie

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 10 członków Rady spośród 12 (co stanowiło 83,33%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 5 osób, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum i skuteczność posiedzenia. Lista obecności z dnia 29 października 2018 r. stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z regulaminem Rady uczestniczyła [REDACTED] [REDACTED] – Dyrektor biura LGD Dunajec-Biała oraz pracownik biura [REDACTED] i [REDACTED], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich zebranych oraz przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Udzielenie wyjaśnień do wniosku nr 1/12/2018/PD-T ([REDACTED]).
4. Omówienie zasad organizacji posiedzenia Rady Decyzyjnej.
5. Ocena wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 3/2018/G:
 - a) omówienie wniosków o powierzenie grantu, złożonych w ramach przeprowadzonego naboru
 - b) wstępna ocena wniosków

- c) ocena zgodności zadania z LSR
 - d) ocena zadań według kryteriów wyboru grantobiorców
 - e) ustalenie kwoty wsparcia
 - f) sporządzenie i zatwierdzenie listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru 3/2018/G.
6. Ocena wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G:
- a) omówienie wniosków o powierzenie grantu, złożonych w ramach przeprowadzonego naboru
 - b) wstępna ocena wniosków
 - c) ocena zgodności zadania z LSR
 - d) ocena zadań według kryteriów wyboru grantobiorców
 - e) ustalenie kwoty wsparcia
 - f) sporządzenie i zatwierdzenie listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru 4/2018/G.
7. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

Część II Protokołu – Udzielenie wyjaśnień do wniosku nr 1/12/2018/PD-T [REDACTED]

W związku z pismem z dnia 19 października 2018r. doręczonym do biura LGD Dunajec-Biała w dniu 26.10.2018r od UMWM w sprawie udzielenia wyjaśnień do wniosku [REDACTED] nr 1/12/2018/PD-T. Rada Decyzyjna po zapoznaniu się z stanowiskiem UMWM podjęła decyzję o podtrzymaniu swojego stanowiska w sprawie słuszności oceny wniosku.

W kwestii zasadności przedstawionego we wniosku pomysłu na podjęcie działalności gospodarczej w stosunku do ogłoszenia o naborze wniosków z zakresu podejmowania działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych, Rada Decyzyjna uznała, iż na podstawie opisu umieszczonego we wniosku jak i biznesplanu główną działalnością Wnioskodawcy będzie prowadzenie warsztatów, które będą miały formę zagospodarowania czasu wolnego oraz rozszerzą dostępną ofertę turystyczną Gminy Ciężkowice i przyległych gmin. W ocenie Rady Wnioskodawca wskazał w biznesplanie kod PKD 93.29 Z Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna, który jest zgodny z założeniami LSR i kwalifikuje Wnioskodawcę do otrzymania pomocy w zakresie ogłoszonego naboru wniosków z zakresu podejmowania działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych. Ponadto w ocenie Rady Decyzyjnej przedstawiony kod PKD jest zgodny z informacjami umieszczonymi we wniosku i biznesplanie ponieważ Wnioskodawca opisuje, iż będzie prowadził warsztaty, które niewątpliwie są związane z działalnością rekreacyjną i turystyczną.

Przewodniczący Rady polecił przygotowanie stosownej odpowiedzi Dyrektorowi Biura.

Część III Protokołu – Omówienie zasad organizacji posiedzenia Rady Decyzyjnej i ocena wniosków o powierzenie grantów złożonych do biura LGD Dunajec-Biała w ramach naboru 3/2018/G i 4/2018/G przeprowadzonych w dniach 25.09.2018r – 09.10.2018r.

Przewodniczący Rady przedstawił proces oceny wniosków jaki będzie obowiązywał podczas posiedzenia. Dyrektor Biura wraz z pracownikami przedstawił wyniki weryfikacji dokonanej przez biuro Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała w zakresie wstępnej oceny wniosków. Następnie Rada Decyzyjna dokonywała będzie, odrębnie dla każdego wniosku oceny w zakresie wstępnej oceny wniosków, na podstawie jednej wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karty wstępnej oceny wniosków*. Jeżeli zadanie zostanie ocenione jako spełniające warunki wstępnej oceny wniosku zostanie poddane ocenie zgodności zadania z LSR, w tym z Programem. Następnie Rada Decyzyjna dokonywała będzie, odrębnie dla każdego wniosku, oceny w zakresie zgodności zadania z LSR na podstawie jednej, wspólnej dla wszystkich Członków rady *Karcie oceny zgodności zadania z LSR* oraz karcie *Weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*. Jeżeli zadanie zostanie ocenione jako zgodne z LSR, zostanie poddane ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców. Rada Decyzyjna dokonywała będzie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców na podstawie jednej wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców*. Dla zadań, które uzyskają minimalną liczbę punktów w ocenie zadania według kryteriów wyboru grantobiorców Rada Decyzyjna ustali kwotę wsparcia – zgodnie z zasadami ustalania kwoty wsparcia określonymi w Procedurze oceny i wyboru grantobiorców oraz oceny realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała na lata 2014-2020.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił rejestr złożonych wniosków do naboru nr 3/2018/G (zakres naboru: rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej) oraz 4/2018/G (zakres naboru: wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług

lokalnych) i poprosił wszystkich obecnych o odnotowanie w *Deklaracjach bezstronności i poufności* wyłączeń jeżeli takowe występują.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków Przewodniczący Rady dokonał analizy *Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów*.

Wykluczenie z oceny i wyboru grantobiorców zgłosili następujący Członkowie Rady Decyzyjnej:

- ██████████ – wniosek: 1/3/2018/G; 2/3/2018/G; 3/3/2018/G; 4/3/2018/G; 5/3/2018/G; 6/3/2018/G; 7/3/2018/G; 1/4/2018/G; 2/4/2018/G; 3/4/2018/G; 4/4/2018/G; 5/4/2018/G; 6/4/2018/G; 7/2018/G; 8/2018/G; 9/4/2018/G; 10/4/2018/G; 11/4/2018/G; 12/4/2018/G, 13/4/2018/G
- ██████████ – wniosek: 3/3/2018/G; 5/3/2018/G; 6/3/2018/G; 7/4/2018/G; 8/4/2018/G
- ██████████ – wniosek: 1/3/2018/G, 1/4/2018/G; 2/4/2018/G; 13/4/2018/G
- ██████████ - wniosek: 2/3/2018/G; 4/3/2018/G; 9/4/2018/G; 10/4/2018/G; 11/4/2018/G; 12/4/2018/G
- ██████████ - wniosek: 3/3/2018/G; 5/3/2018/G; 6/3/2018/G; 7/4/2018/G; 8/4/2018/G
- ██████████ – wniosek: 1/3/2018/G; 1/4/2018/G; 2/4/2018/G; 13/4/2018/G

Pozostali Członkowie Rady nie zgłosili wykluczeń. Przewodniczący Rady stwierdził zachowanie poszczególnych grup interesu przy ocenie zadań w ramach naboru 3/208/G oraz 4/2018/G. Nikt z zebranych na Sali nie zgłosił informacji o tym, że w stosunku do innego członka Rady zachodzi przyczyna uzasadniająca wyłączenie z oceny zadania. Przewodniczący potwierdził, że wszyscy Członkowie Rady wskazani na podstawie Rejestru interesów oraz Rejestru złożonych wniosków wykluczyli się z dyskusji, oceny i wyboru grantobiorców.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 3/2018/G. Wnioski oceniane były według kolejności wpływu do LGD Dunajec-Biała.

Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ocena wniosku nr 1/3/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Rozwój Wsi Pławna”

Tytuł zadania: Utworzenie silowni na wolnym powietrzu w miejscowości Pławna

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	2
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 1/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 37 992,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 37 992,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 2/3/2018/G

Wnioskodawca: Gmina Pleśna

Tytuł zadania: Budowa altany w miejscowości Szczepanowice

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	2
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	18

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 2/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 19 917,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 19 917,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

Ocena wniosku nr 3/3/2018/G

Wnioskodawca: Koło Gospodyń „Wróblowianki”

Tytuł zadania: „Turysto siądź pod mym dachem... - budowa altany turystyczno-wypoczynkowej”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonanym przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonanym przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 3/3/2018/G.** Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 11 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 11 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

Ocena wniosku nr 4/3/2018/G

Wnioskodawca: Gmina Wojnicz,

Tytuł zadania: Budowa siłowni zewnętrznej w miejscowości Wojnicz

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania sałę opuszcza [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	14

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 4/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 19 978,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 19 978,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 5/3/2018/G

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Gwoźdźcu

Tytuł zadania: Utworzenie placu gier plenerowych

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	11

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 5/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 17 938,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 17 938,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

Ocena wniosku nr 6/3/2018/G

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Charzewicach

Tytuł zadania: Budowa obiektu rekreacyjno – turystycznego małej infrastruktury w miejscowości Charzewice.

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan Ryszard Stankowski jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 6/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 13 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 13 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

Ocena wniosku nr 7/3/2018/G

Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE WSI ZBOROWICE

Tytuł zadania: Budowa placu zabaw w Zborowicach

Z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	0
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	11

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 7/3/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 18 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 18 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Po przeprowadzeniu wszystkich etapów oceny wniosków oraz ustaleniu kwoty wsparcia, Sekretarz Rady sporządził *Listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2018/G z zakresu: rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego*

przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała. Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2018/G (...) uszeregowana została w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny, uwzględniono również aby suma grantów planowanych do udzielenia jednostkom sektora finansów publicznych w ramach danego projektu grantowego nie przekraczała 20% kwoty pomocy na ten projekt. Natomiast w sytuacji gdy dwa lub więcej zadań uzyskało taką samą liczbę punktów o kolejności na liście zadecydowała data i godzina złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XII/1/2018 w sprawie przyjęcia *Listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 3/2018/G z zakresu: rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała.*

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 10 osób.

Wyniki głosowania: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny i wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G.

Ocena wniosku nr 1/4/2018/G

Wnioskodawca: Bractwo Kurkowe w Ciężkowicach

Tytuł zadania: Sportowo – rekreacyjny Piknik Rodzinny w Ciężkowicach

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOR] i [REDAKTOR]
[REDAKTOR] Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOR] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3

Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	14

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 1/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 10 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 2/4/2018/G

Wnioskodawca: Ognisko Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej „Pogórze” w Ciężkowicach

Tytuł zadania: Wakacyjny turniej piłki plażowej „Granie przy altanie”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOR] i [REDAKTOR]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOR] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków

Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	0
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	14

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 2/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 19 730,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 19 730,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 3/4/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Kolo Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”

Tytuł zadania: Organizacja imprezy rekreacyjnej na terenie Gminy Pleśna pod nazwą „Przełajowy Bieg Pamięci”

Z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru*

grantobiorców wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 3/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 13 871,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 13 871,00 zł.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 4/4/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Kolo Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”

Tytuł zadania: Organizacja imprezy rekreacyjnej na terenie Gminy Pleśna pn. „Sportowy Dzień Dziecka”

Z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników

Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów była jednogłośnie dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 4/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 14 567,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 14 567,00 zł.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 5/4/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”

Tytuł zadania: „Marsz Nordic Walking”

Z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.
Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	14

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 5/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 8 377,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 8 377,00 zł.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 6/4/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Kolo Gospodyń Wiejskich „Pelna Chata”

Tytuł zadania: Organizacja imprezy rekreacyjnej na terenie Gminy Pleśna pn. „Rajd Śladami Wielkiej Wojny”

Z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 6/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 8 594,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 8 594,00 zł.

Wyniki głosowania: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 7/4/2018/G

Wnioskodawca: Koło Gospodyń „Wróblowianki”

Tytuł zadania: Ruch naszą pasją

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak

w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	2
Grupy defaworyzowane	3

Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	15

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 7/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 20 348,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 20 348,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 8/4/2018/G

Wnioskodawca: GMINA ZAKLICZYN

Tytuł zadania: Marsz Pamięci śladami batalionu Barbara – Słona 2019

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOR] i [REDAKTOR]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOR] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	0
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3

Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	16

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 8/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 11 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 11 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 9/4/2018/G

Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Wojniczu

Tytuł zadania: „Aktywny Dzień Dziecka”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją

- Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej

oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	17

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 9/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 976,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 976,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 10/4/2018/G

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Wiklina Przyjazny Isep

Tytuł zadania: „Sportowe Współzawodnictwo Sołectw Gminy Wojnicz”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłównie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	3
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	19

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 10/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 18 330,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 18 330,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 11/4/2018/G

Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy „Olimpia” w Wojniczu

Tytuł zadania: „Halowy Turniej Piłki Nożnej”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	17

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 11/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 576,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 576,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 12/4/2018/G

Wnioskodawca: Ludowy Klub Sportowy „Olimpia” w Wojniczu

Tytuł zadania: „Sport, Piasek, Rekreacja = Zabawa”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 8 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady

oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	17

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 12/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 10 382,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 10 382,00 zł.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Ocena wniosku nr 13/4/2018/G

Wnioskodawca: Klub Sportowy „Ciężkowianka” Ciężkowice

Tytuł zadania: Turniej piłki nożnej „Wakacje z piłką nożną”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	0
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
Suma	14

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 13/4/2018/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 825,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 825,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Po przeprowadzeniu wszystkich etapów oceny wniosków oraz ustaleniu kwoty wsparcia Sekretarz Rady sporządziła *Listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru*

grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G z zakresu: wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała. Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G (...) uszeregowana została w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny, uwzględniono również aby suma grantów planowanych do udzielenia jednostkom sektora finansów publicznych w ramach danego projektu grantowego nie przekraczała 20% kwoty pomocy na ten projekt. W sytuacji gdy dwa lub więcej zadań uzyskało taką samą liczbę punktów o kolejności na liście zadecydowała data i godzina złożenia wniosku.

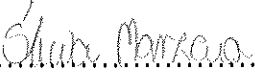
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XII/2/2018 w sprawie przyjęcia *Listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 4/2018/G z zakresu: wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała.*

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 10 osób.

Wyniki głosowania: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W zawiązku z brakiem wolnych wniosków oraz wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.


.....
Sekretarz posiedzenia
Marzena Śliwa

PRZEWODNICZĄCY RADY DECYZYJNEJ
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
DUNAJEC-BIAŁA
Ryszard Stankowski
.....
Przewodniczący Rady LGD Dunajec-Biała
Ryszard Stankowski

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności z dnia 29 października 2018 r - 1 szt.
2. Deklaracje bezstronności i poufności – 10 szt.
3. Rejestry interesów członków Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała do naborów grantowych - 20 szt.
4. Uchwały Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała (Uchwała Nr XI/1/2018; Uchwała Nr XII/2/2018) - 2 szt.
5. Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców – 20 szt.