



EUROPEJSKI FUNDUSZ ROLNY  
NA RZECZ ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020



LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

*Dunajec-Biała*

ul. Browarki 7, 32-800 Zakliczyn  
NIP: 873-310-48-40 REGON: 120246461  
tel./fax 14-66-53-737 www.dunajecbiała.pl

## **Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała**

**dotyczący oceny wniosków o powierzenie  
grantów złożonych do biura LGD Dunajec-  
Biała w ramach naboru 1/2019/G i 2/2019/G  
przeprowadzonych  
w dniach 06.05.2019r. – 20.05.2019r.**

Posiedzenia przeprowadzono: 06 czerwca 2019

Sporządziła: [REDACTED]

Zatwierdziła: Rada Decyzyjna LGD Dunajec-Biała.

Dnia 06 czerwca 2019 r. o godz. 12.15 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Niniejszy protokół składa się z dwóch części:

**Część I – Wprowadzenie.**

**Część II – Omówienie zasad organizacji posiedzenia Rady Decyzyjnej**

**Część III - Ocena wniosków o powierzenie grantów złożonych do biura LGD Dunajec-Biała w ramach naboru 1/2019/G i 2/2019/G przeprowadzonych w dniach 06.05.2019r. – 20.05.2019r.**

### **Część I Protokołu – Wprowadzenie**

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 9 członków Rady spośród 12 (co stanowiło 75%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 4 osób, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum i skuteczność posiedzenia. Lista obecności z dnia 06 czerwca 2019 stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z regulaminem Rady uczestniczyła Pani [REDAKTOWANE] – Zastępca Dyrektora biura LGD Dunajec-Biała oraz pracownik biura Pani [REDAKTOWANE], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich zebranych oraz przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 1/2019/G:
  - a) omówienie wniosków o powierzenie grantu, złożonych w ramach przeprowadzonego naboru
  - b) wstępna ocena wniosków
  - c) ocena zgodności zadania z LSR
  - d) ocena zadań według kryteriów wyboru grantobiorców

- e) ustalenie kwoty wsparcia
  - f) sporządzenie i zatwierdzenie listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru 1/2019/G.
4. Ocena wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 2/2019/G:
- a) omówienie wniosków o powierzenie grantu, złożonych w ramach przeprowadzonego naboru
  - b) wstępna ocena wniosków
  - c) ocena zgodności zadania z LSR
  - d) ocena zadań według kryteriów wyboru grantobiorców
  - e) ustalenie kwoty wsparcia
  - f) sporządzenie i zatwierdzenie listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru 2/2019/G.
5. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

## **Część II Protokołu – Omówienie zasad organizacji posiedzenia Rady Decyzyjnej**

Przewodniczący Rady przedstawił proces oceny wniosków jaki będzie obowiązywał podczas posiedzenia. Zastępca dyrektora biura wraz z pracownikiem przedstawili wyniki weryfikacji dokonanej przez biuro Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała w zakresie wstępnej oceny wniosków. Następnie Rada Decyzyjna dokonywała będzie, odrębnie dla każdego wniosku oceny w zakresie wstępnej oceny wniosków, na podstawie jednej wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karty wstępnej oceny wniosków*. Jeżeli zadanie zostanie ocenione jako spełniające warunki wstępnej oceny wniosku zostanie poddane ocenie zgodności zadania z LSR, w tym z Programem. Następnie Rada Decyzyjna dokonywała będzie, odrębnie dla każdego wniosku, oceny w zakresie zgodności zadania z LSR na podstawie jednej, wspólnej dla wszystkich Członków rady *Karcie oceny zgodności zadania z LSR* oraz *karcie Weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*. Jeżeli zadanie

zostanie ocenione jako zgodne z LSR, zostanie poddane ocenie według kryteriów wyboru grantobiorców. Rada Decyzyjna dokonywała będzie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców na podstawie jednej wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców*. Dla zadań, które uzyskają minimalną liczbę punktów w ocenie zadania według kryteriów wyboru grantobiorców Rada Decyzyjna ustali kwotę wsparcia – zgodnie z zasadami ustalania kwoty wsparcia określonymi w Procedurze oceny i wyboru grantobiorców oraz oceny realizacji projektu grantowego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała na lata 2014-2020.

### **Część III Protokołu - i ocena wniosków o powierzenie grantów złożonych do biura LGD Dunajec-Biała w ramach naboru 1/2019/G i 2/2019/G przeprowadzonych w dniach 06.05.2019r. – 20.05.2019r.**

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił rejestr złożonych wniosków do naboru nr 1/2019/G (zakres naboru: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub zachowania dziedzictwa lokalnego*) oraz 4/2018/G (zakres naboru: *rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej*) i poprosił wszystkich obecnych o odnotowanie w *Deklaracjach bezstronności i poufności* wyłączeń jeżeli takowe występują.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków Przewodniczący Rady dokonał analizy *Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów*.

Wykluczenie z oceny i wyboru grantobiorców zgłosili następujący Członkowie Rady Decyzyjnej:

- ██████████ – wniosek: 2/1/2019/G, 4/1/2019/G, 5/1/2019/G, 7/1/2019/G, 13/1/2019/G, 14/1/2019/G oraz 1/2/2019/G, 2/2/2019/G, 3/2/2019/G, 42/2019/G;
- ██████████ - wniosek: 8/1/2019/G, 9/1/2019/G oraz 2/2/2019/G, 5/2/2019/G;
- ██████████ - 2/1/2019/G, 4/1/2019/G, 5/1/2019/G, 7/1/2019/G, 13/1/2019/G, 14/1/2019/G;
- ██████████ - 8/1/2019/G, 9/1/2019/G oraz 5/2/2019/G;

Pozostali Członkowie Rady nie zgłosili wykluczeń. Przewodniczący Rady stwierdził zachowanie poszczególnych grup interesu przy ocenie zadań w ramach naboru 1/2019/G oraz 2/2019/G. Nikt z zebranych na Sali nie zgłosił informacji o tym, że w stosunku do innego

członka Rady zachodzi przyczyna uzasadniająca wyłączenie z oceny zadania. Przewodniczący potwierdził, że wszyscy Członkowie Rady wskazani na podstawie Rejestru interesów oraz Rejestru złożonych wniosków wykluczyli się z dyskusji, oceny i wyboru grantobiorców.

**Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 1/2019/G. Wnioski oceniane były według kolejności wpływu do LGD Dunajec-Biała.**

Karty oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

### **Ocena wniosku nr 1/1/2019/G**

**Wnioskodawca: *Koło Gospodyń Wiejskich w Siekierczynie***

**Tytuł zadania: „WARZYWA I OWOCE W KUCHNI I W SZTUCE”**

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku.**

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR.**

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	2
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>20</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 3/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

## Ocena wniosku nr 2/1/2019/G

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Pleśnej*

**Tytuł zadania:** **Zdrowo, kolorowo i z tradycją – warsztaty kulinarne w tradycji Pogórza z wykorzystaniem produktów lokalnych.**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 2/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.



### Ocena wniosku nr 3/3/2019/G

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Zborowicach*

**Tytuł zadania:** „WIEM CO JEM – TARDYCYJNIE I REGIONALNIE

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3

Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 3/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 4/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Woźnicznej*

**Tytuł zadania:** *Lokalne tradycje i smaki Pogórza*

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	2
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 4/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 5/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Rychwaldzie*

**Tytuł zadania:** „Ziemniak na różne sposoby”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłównie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

<b>Kryterium oceny</b>	<b>Ocena</b>
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>15</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru*

*grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 5/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 510,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 510,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

### **Ocena wniosku nr 6/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Stowarzyszenie „Cieszko”*

**Tytuł zadania:** „Ciężkowice Gościnne”

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>17</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 6/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 490,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 490,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

### Ocena wniosku nr 7/1/2019/G

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Lichwinie*

**Tytuł zadania:** Warsztaty kulinarne związane z regionalnymi produktami oraz zwyczajami Pogórza

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania sałę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:



Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 7/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

**Ocena wniosku nr 8/1/2019/G**

**Wnioskodawca: *Koło Gospodyń Wiejskich w Łukanowicach***

**Tytuł zadania: „Z kapustą na Ty”**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE] oraz Pan [REDAKTOWANE].

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0

Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 8/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 405,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 405,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 9/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Biadolinach Radłowskich „ECOBABKI”*

**Tytuł zadania:** „Święto ziemniaka”

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE] oraz Pan [REDAKTOWANE].

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami	3

z terenu LGD	
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 9/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 494,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 494,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 10/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Zdoni "Zdonianki"*

**Tytuł zadania:** Smaki jesieni

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłównie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>13</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośnie dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru*

grantobiorców wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 10/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 496,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 496,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 11/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** *Koło Gospodyń Wiejskich w Jastrzębi*

**Tytuł zadania:** „Jesienna biesiada w Jastrzębi”

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	2
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>12</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 11/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.



**Ocena wniosku nr 12/1/2019/G**

**Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Słonej "U ŹRÓDŁA"**

**Tytuł zadania: Kiszony smak tradycji – warsztaty kulinarne kiszenia kapusty**

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	4

Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>16</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 12/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 13/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** Stowarzyszenie *Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”*

**Tytuł zadania:** Tradycje odnalezione w kapuście – inscenizacja obrzędu kiszenia kapusty.

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	4
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	2
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami	3

z terenu LGD	
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>19</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 13/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

#### **Ocena wniosku nr 14/1/2019/G**

**Wnioskodawca:** Stowarzyszenie *Koło Gospodyń Wiejskich „Pełna Chata”*

**Tytuł zadania:** *SKARBY LATA ZAMKNIĘTE W SŁOIKU Z ELEMENTAMI CARVINGU*

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej

oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

<b>Kryterium oceny</b>	<b>Ocena</b>
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	3
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	2
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>18</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 14/1/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 500,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Po przeprowadzeniu wszystkich etapów oceny wniosków oraz ustaleniu kwoty wsparcia, Sekretarz Rady sporządził *Listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2019/G z zakresu: wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub zachowania dziedzictwa lokalnego realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała*. Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2019/G (...) uszeregowana została w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny. Natomiast w sytuacji gdy dwa lub więcej zadań uzyskało taką samą liczbę punktów o kolejności na liście zadecydowała data i godzina złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XV/1/2019 w sprawie przyjęcia *Listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 1/2019/G z zakresu: wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych i/lub zachowania dziedzictwa lokalnego realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała*.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Następnie zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny i wyboru wniosków o powierzenie grantu złożonych w ramach naboru nr 2/2019/G.**

### **Ocena wniosku nr 1/2/2019/G**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Rozwój Wsi Pławna”**

**Tytuł zadania: Utworzenie siłowni na wolnym powietrzu w miejscowości Pławna**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pan [REDAKTOR]  
Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOR] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku.**

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR.**

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	2
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	0
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>16</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 1/2/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 37 992,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 37 992,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.



Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

**Ocena wniosku nr 2/2/2019/G**

**Wnioskodawca: Gmina Pleśna**

**Tytuł zadania: Budowa altany w miejscowości Szczepanowice**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania sałę opuszcza Pani [REDACTED]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDACTED] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	2
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>18</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłośna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 2/2/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 19 911,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 19 911,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

### Ocena wniosku nr 3/2/2019/G

**Wnioskodawca: Koło Gospodyń „Wróblowianki”**

**Tytuł zadania: „Turysto siądź pod mym dachem... - budowa altany turystyczno-wypoczynkowej”**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>16</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 3/2/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 11 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 11 000,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się  
Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

**Ocena wniosku nr 4/2/2019/G**

**Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Charzewicach**

**Tytuł zadania: Budowa obiektu rekreacyjno – turystycznego małej infrastruktury w miejscowości Charzewice.**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania salę opuszcza Pani [REDAKTOWANE]. Ponadto z oceny zadania wykluczył się Pan [REDAKTOWANE] jednak w związku z pełnioną funkcją - Przewodniczącą Rady Decyzyjnej pozostał na Sali, ale bez prawa głosu.

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów.

Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	3
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	0
Oddziaływanie na środowisko	0
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>16</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 4/2/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 14 100,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 14 100,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane

**Ocena wniosku nr 5/2/2019/G**

**Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Panieńska Góra”**

**Tytuł zadania: „Budowa miejsca do gier plenerowych w Wielkiej Wsi, gmina Wojnicz,  
działka nr 683”**

W związku z wykluczeniem się z oceny zadania sałę opuszcza Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE]. Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 7 osób. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie wstępnej oceny wniosku Rada przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z warunkami wstępnej oceny wniosku. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **spełniające warunki wstępnej oceny wniosku**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Na podstawie wyniku weryfikacji dokonanej przez pracowników Biura w zakresie oceny zgodności zadania z LSR, Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny wniosku. W związku z brakiem rozbieżności pomiędzy wynikiem weryfikacji dokonany przez pracowników Biura, a oceną Członków Rady, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgodność zadania z LSR. Zadanie jednogłośnie zostało uznane za **zgodne z LSR**.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej, która polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymywała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Głosowanie wyglądało następująco:

Kryterium oceny	Ocena
Doświadczenie grantobiorcy	0
Zasięg realizacji operacji	1
Grupy defaworyzowane	3
Doradztwo LGD	3
Innowacyjność	3
Oddziaływanie na środowisko	2
Promocja obszaru LGD Dunajec-Biała	2
Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	3
Projekt jest realizowany na terenie miejscowości do 5 tys. mieszkańców	1
<b>Suma</b>	<b>18</b>

Ocena zadania według kryteriów wyboru grantobiorców była jednogłówna dla każdego kryterium (7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane). Szczegółowa ocena wraz z uzasadnieniami udokumentowana jest na *Karcie oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców* wypełnionej przez Sekretarza Rady i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie oceniający przeszli do **ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku 5/2/2019/G**. Grantobiorca wystąpił o wsparcie w wysokości 16 950,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 16 950,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum, parytety sektorów i grupy interesów zostały zachowane



Po przeprowadzeniu wszystkich etapów oceny wniosków oraz ustaleniu kwoty wsparcia, Sekretarz Rady sporządził *Listę zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 2/2019/G z zakresu: rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała. Lista zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 2/2019/G (...) uszeregowana została w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny, uwzględniono również aby suma grantów planowanych do udzielenia jednostkom sektora finansów publicznych w ramach danego projektu grantowego nie przekraczała 20% kwoty pomocy na ten projekt. Natomiast w sytuacji gdy dwa lub więcej zadań uzyskało taką samą liczbę punktów o kolejności na liście zadecydowała data i godzina złożenia wniosku.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr XVI/1/2019 w sprawie przyjęcia *Listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców w ramach naboru wniosków o powierzenie grantu nr 2/2019/G z zakresu: rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej realizowanego w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Dunajec-Biała.*

Liczba członków Rady uprawnionych i biorących udział w głosowaniu: 9 osób.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

W zawiązku z brakiem wolnych wniosków oraz wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie.