



## **Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała**

**dotyczący oceny wniosków złożonych do biura LGD  
Dunajec-Biała w ramach naboru:  
1/2020, 2/2020, 3/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020  
przeprowadzonego  
w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.**



Posiedzenia przeprowadzono: 03 marca 2020 r. i 30 kwietnia 2020 r.

Sporządziła: [REDACTED]

Dnia 3 marca 2020r. o godz. 14:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru: 1/2020 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego), 2/2020 (podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego przez osoby z grup defaworyzowanych), 3/2020 (zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim), 4/2020 (inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu), 5/2020 (podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego), 6/2020 (rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego).

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*, które zostały stosownie wypełnione i również podpisane przez członków Rady, a następnie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan [REDAKTOR] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy takim składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 9 członków Rady spośród 12 (75%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 4 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 03 marca 2020r. stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyli pracownicy biura: Pani [REDAKTOR] oraz Pani [REDAKTOR], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2020 wpłynęło 3 wnioski o przyznanie pomocy, w ramach naboru 2/2020 nie wpłynął żaden wniosek, w ramach naboru 3/2020 nie wpłynął żaden wniosek, w ramach naboru 4/2020 wpłynął 1 wniosek, w ramach naboru 5/2020 wpłynęło 9 wniosków, a w ramach naboru 6/2020 wpłynęło 5 wniosków.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 1/2020:
  - a) ocena zgodności operacji z LSR,
  - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - c) ustalenie kwoty wsparcia,
  - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
  - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznaniu pomocy 1/2020.
4. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 4/2020:
  - a) ocena zgodności operacji z LSR,
  - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - c) ustalenie kwoty wsparcia,
  - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
  - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznaniu pomocy 4/2020.
5. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 5/2020:
  - a) ocena zgodności operacji z LSR,
  - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - c) ustalenie kwoty wsparcia,
  - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
  - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznaniu pomocy 5/2020.
6. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 6/2020:
  - a) ocena zgodności operacji z LSR,
  - b) ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - c) ustalenie kwoty wsparcia,
  - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
  - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznaniu pomocy 6/2020.
7. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

**Wyniki głosowania:**

- a) 9 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2020, 4/2020, 5/2020, 6/2020 będzie się odbywać bez POP-u, czyli bezpośrednio na posiedzeniu Rady w procedurze pisemnej.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie Rejestru interesów oraz Deklaracji bezstronności i poufności dokonał analizy przyczyn wyłączenia się poszczególnych Członków Rady z oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

**a) Nabór 5/2020:**

- wniosek 5/5/2020/PD (Wnioskodawca: Józef Jewuła, tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie świadczenia usług ogrodniczych i porządkowych”) – wyłączeni z oceny i wyboru operacji Pan ██████████, Pani ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności),

**b) Nabór 6/2020:**

- wniosek 1/6/2020/RD (Wnioskodawca: Jacek Cepiga Firma Handlowo-Usługowo-Produkcja „Alex”, tytuł operacji: „Rozwinięcie działalności gospodarczej przez zakup ładowarki kołowej wraz z dodatkowym wyposażeniem oraz narzędzi do wykonywania usług budowlanych”) – wyłączona z oceny i wyboru operacji Pani ██████████, Pan ██████████ (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności)

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych do biura Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała w ramach naboru 1/2020. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru 1/2020 w celu zapoznania się. Po zapoznaniu się przez

każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków na którą składa się ocena zgodności operacji z LSR w zakresie:

- realizacji przez operację celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności z Programem, w tym: obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wstępna ocena wniosku dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady: *Karcie oceny zgodności operacji z LSR i Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* – poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza. Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oceniali operację w przedmiocie każdego punktu kontrolnego oraz poddali pod głosowanie poszczególne elementy oceny.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

**I. Nr wniosku:** 1/1/2020/PD-T

**Wnioskodawca:** Dariusz Kopec

**Tytuł operacji:** „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług obilnego baru Prosecco Van”

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznali, że operacja realizuje cel ogólny 1 oraz przedsięwzięcie 1.1.4, natomiast cel szczegółowy 1.1 został przez Wnioskodawcę nie poprawnie wskazany w ramach naboru nr 1/2020. Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnienia i wskazania poprawnego celu szczegółowego LRS, w który operacja się wpisuje, zgodnie ze złożonym wnioskiem do naboru nr 1/2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali następujące braki/uchybenia:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B III. Opis planowanej operacji, punkt 2. Tytuł operacji: „ Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług obilnego baru Prosecco Van jest nie spójny z tytułem operacji przedstawionym w załączonym do wniosku Biznesplanie „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług mobilnego baru Prosecco Van.

- Wniosek o przyznanie pomocy, Biznesplan VIII. Projekcja finansowa dla operacji, na stronie nr 21 z 21 z tabelkami nr 8.3. Zaktualizowana wartość netto; 8.4.

Wskaźnik rentowności sprzedaży , pod tabelkami w wyznaczonym miejscu na wpisanie daty Wnioskodawca błędnie dokonał wpisu.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 1/1/2020/PD-T pt. Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług obilnego baru Prosecco Van złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego.

Wniosek 1/1/2020/PD-T wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 03 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku nr 2/1/2020/PD-T.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

##### **II. Nr wniosku: 2/1/2020/PD-T**

**Wnioskodawca: Łukasz Wójcik**

**Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej o charakterze turystyczno - wydawniczym”**

**Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.1, przedsięwzięcie 1.1.4. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz

warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B II. Dane identyfikacyjne podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy, punkt 4. Informacje dotyczące działalności, podpunkt 4.2. Kod PKD dla działalności związanej z realizacją operacji:

Wnioskodawca w przedłożonym wniosku o przyznanie pomocy w owym podpunkcie podał kod PKD 79.90.A, który jest nie spójny z kodem PKD w przedłożonym Biznesplanie w sekcji IV. Opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy punkt 4.1. Opis planowanej operacji (...) podpunkt 4. Przedmiot i zakres planowanej/ działalności gospodarczej (wg PKD), Podstawowa (podejmowana/rozwijana) tj. 79.70.A.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 2/1/2020/PD-T pt. Podjęcie działalności gospodarczej o charakterze turystyczno -



**wydawniczym” złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego.**

Wniosek 2/1/2020/PD-T wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku nr 3/1/2020/PD-T.

**Ocena wstępna wniosku:**

**III. Nr wniosku:** 3/1/2020/PD-T

**Wnioskodawca:** Jan Duda

**Tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług teatrów objazdowych”

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.1, przedsięwzięcie 1.1.4. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 3/1/2020/PD-T jest zgodny z LRS.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 3/1/2020/PD-T otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

**Ocena merytoryczna:**

**1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Oddziaływanie na środowisko”, pomimo tego, że Wnioskodawca w załączonym wniosku opisał, że zakupione materiały są proekologiczne co wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu oraz informuje, że przedłożył dokument potwierdzający od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu. Niestety dokument potwierdzający nie został załączony.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI.*Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 505,61zł (tj. 1,01%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Innowacyjność*”.

Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług teatrów objazdowych jest innowacyjna na terenie SRL, gdyż na owym terenie nie ma firm o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „*Wsparcie grup defaworyzowanych*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 13 punktów (tj. 52%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 1/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/1/2020/PD-T:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach przeprowadzonego naboru nr 2/2020 oraz 3/2020 do biura LGD Dunajec-Biała nie wpłynęły żadne wnioski, w związku z czym przechodzi się do oceny naboru nr 4/2020. Pan ██████████ ██████████ przekazał zebranim wnioski z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

##### **I. Nr wniosku: 1/4/2020/OŚ**

**Wnioskodawca:** Stowarzyszenie Grupa Odrolnika

**Tytuł operacji:** „Przeprowadzenie inicjatyw w tym działań edukacyjnych z zakresu promocji zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska naturalnego, ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatycznym poprzez organizację warsztatów, szkoleń, wystawy, opracowanie strony internetowej, wydanie materiałów i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 66 010,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 1, cel szczegółowy 1.3, przedsięwzięcie 1.3.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest**

**zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązuje w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:

Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową w ramach naboru 4/2020 załączył Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku(...) ale nie wykazał tego w spisie *B.VII. Informacja o załącznikach* oraz wraz ze złożonym wnioskiem nie przedłożył wersji elektronicznej.

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach - *Oświadczenia dotyczące przetwarzania danych osobowych* osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego (...) oraz *B. Klauzule zgody na przetwarzanie danych osobowych* osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego(...):

Wnioskodawca załączył do Wniosku o przyznanie pomocy w/w dokument, ale nie wykazał tego w spisie *B.VII. Informacja o załącznikach*.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 1/4/2020/OŚ pt. Przeprowadzenie inicjatyw w tym działań edukacyjnych z zakresu promocji zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska naturalnego, ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatycznym poprzez organizację warsztatów, szkoleń, wystawy, opracowanie strony internetowej, wydanie materiałów i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej w ramach naboru wniosków nr 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu.

Wniosek 1/4/2020/PD-T wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2020. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wniosek z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

**I. Nr wniosku:** 1/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Krzysztof Kamiński

**Tytuł operacji:** „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych”

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 1/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **Ocena merytoryczna:**

##### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od

dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Tworzenie nowych miejsc pracy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium „Wysokość wnioskowanego wkładu własnego”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu – VII. Zakres rzeczowo- finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesienie wkład własny finansowy w wysokości 3 705,00zł (tj. 7,41%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „Innowacyjność”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług tartacznych nie jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt, iż na owym terenie istnieją firmy, o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.



**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie dołączył żadnych dokumentów potwierdzających kwalifikacje i/lub doświadczenie zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 10 punktów (tj. 40%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 2/5/2020/PD.

**Ocena wstępna wniosku:**

**II. Nr wniosku:** 2/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Patryk Malisz

**Tytuł operacji:** Utworzenie nowego przedsiębiorstwa Car-System zajmującego się usługami czyszczenia filtrów samochodowych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel

szczególony 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- wniosek o przyznanie pomocy złożony do naboru 5/2020 wraz z Biznesplanem w sekcji VIII. Projekcja finansowa dla operacji, na stronie nr 21 z 21 z tabelkami nr 8.3. Zaktualizowana wartość netto oraz tabela 8.4. Wskaźnik rentowności sprzedaży pod tabelkami w wyznaczonym miejscu na dokonanie podpisu podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy/pełnomocnika, Wnioskodawca nie złożył stosownego podpisu (brak podpisu Biznesplanu).

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 2/5/2020/PD pt. Utworzenie nowego przedsiębiorstwa Car-System zajmującego się usługami czyszczenia filtrów samochodowych w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 2/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 3/5/2020/PD.

### **Ocena wstępna wniosku:**

#### **III. Nr wniosku: 3/5/2020/PD**

**Wnioskodawca:** Sylwia Furmańska

**Tytuł operacji:** Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług fotograficznych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach, punkt A.8. Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o nie uzyskaniu pomocy de minimis (...): Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 dostarczył wraz z dokumentacją konkursową Załącznik nr B.IV.A8. Oświadczenie podmiotu ubiegającego się (...) w ilości- 1szt., natomiast wymagana ilość- 2szt.

- wniosek o przyznanie pomocy, Biznesplan punkt VII. Zakres rzeczowo-finansowy operacji tabela 7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji: Wnioskodawca w przedstawionym Biznesplanie złożonym wraz ze wnioskiem do naboru nr 5/2020 w tabeli 7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków (...) w rubryce wydatki ogółem podał kwotę 52 949,81zł, natomiast Rada Decyzyjna po zweryfikowaniu owych wydatków i po podliczeniu otrzymała kwotę 52 666,45zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 3/5/2020/PD pt. Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług fotograficznych w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 3/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 4/5/2020/PD.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

#### **IV. Nr wniosku: 4/5/2020/PD**

**Wnioskodawca:** Łukasz Furmański

**Tytuł operacji:** Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług produkcji mebli

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna

z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.  
**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach, punkt C.5. Rekomendacje: Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 dostarczył wraz z dokumentacją konkursową Załącznik nr B.IV.C.5.Rekomendacje w ilości- 2szt. Rada Decyzyjna po sprawdzeniu i zweryfikowaniu załączonych do wniosku o przyznanie pomocy rekomendacji okazało się, że jedna z nich jest wystawiona i załączona na inną osobę(żonę).

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 4/5/2020/PD pt. Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług produkcji mebli w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 4/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 5/5/2020/PD. Mając na uwadze wyłączenie z oceny i wyboru operacji 5/5/2020/RD salę opuścił Pan [REDAKTOWANE], a Pani [REDAKTOWANE] z uwagi na pełnioną funkcję Sekretarza pozostała na Sali, ale bez prawa głosu.

**Ocena wstępna wniosku:**

V. **Nr wniosku:** 5/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Józef Jewuła

**Tytuł operacji:** Józef Jewuła -podjęcie działalności w zakresie świadczenia usług ogrodniczych i porządkowych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 5/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **Ocena merytoryczna:**

##### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług ogrodniczych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora iub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

##### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

##### **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweyfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 17 500,00zł (tj. 35,00%) od wnioskowanej kwoty wsparcia



**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług ogrodniczych i porządkowych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „*Doradztwo*”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „*Wsparcie grup defaworyzowanych*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej i nie zatrudni osoby z tej grupy.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty potwierdzające doświadczenie zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 11 punktów (tj. 44%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 6/5/2020/PD. Na salę powrócił Pan [REDACTED].

### **Ocena wstępna wniosku:**

#### **VI. Nr wniosku: 6/5/2020/PD**

**Wnioskodawca:** Jakub Gąsior

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na mobilnym świadczeniu usług budowlano- stolarskich

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 6/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 6/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **Ocena merytoryczna:**

##### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Oceniający jednogłośnie stwierdzili, że operacja w zakresie świadczenia usług budowlano-stolarskich nie ma wpływu na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu pomimo, że Wnioskodawca opisał, że usługi, które będzie świadczył poprzez wykorzystywanie maszyn(odkurzacz przemysłowy, który w połączeniu z pozostałymi maszynami do obróbki drewna zapewnia oczyszczanie powietrza w klasie L zapylenia wg normy EN 60355-2-69), które wpływają na ochronę środowiska oraz przeciwdziałają zmianom klimatu oraz używanie sprzętu zasilanego energią elektryczną. Do wniosku zostały załączone dokumenty od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzający, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VII *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 131,41zł (tj. 16,26%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług budowlano-stolarskich jest innowacyjna na terenie gminy (tj. gmina Pleśna) natomiast na terenie SRL występują firmy, o takim charakterze działania. W związku z czym oceniający przyznali punkty w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty potwierdzające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 18 punktów (tj. 72%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 6/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 7/5/2020/PD.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

#### **VII. Nr wniosku: 7/5/2020/PD**

**Wnioskodawca:** Anna Kuzera

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wiertniczych poprzez zakup niezbędnych urządzeń wiertniczych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili,

że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach, punkt A.

Załączniki dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy i operacji, podpunkt 2. Dokumenty potwierdzające zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS- oryginał lub kopia: Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 nie dostarczył wraz z dokumentacją konkursową dokumentu potwierdzającego zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS.

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach, punkt A.

Załączniki dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy i operacji, podpunkt 9.2. Zaświadczenie(-a) o pomocy de minimis lub Zaświadczenie(-a) o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy otrzymał w roku (...) - kopia,;

Wnioskodawca wskazał, że do wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 załączona Zaświadczenie o pomocy de minimis lub Zaświadczenie o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (...), jednak z dokumentacją konkursową nie zostało to dołączone.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 7/5/2020/PD pt. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wiertniczych poprzez zakup niezbędnych urządzeń wiertniczych w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 7/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 8/5/2020/PD.

**Ocena wstępna wniosku:**

**VIII. Nr wniosku:** 8/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Andrzej Mąka

**Tytuł operacji:** Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili,

że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B III. Opis planowanej operacji punkt 2. Tytuł operacji oraz analogicznie w Biznesplan, Tytuł operacji :

Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 jako tytuł operacji wskazał „*Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność*” jest nie zgodny z opisem operacji i zakresem usług jakie wnioskodawca chce świadczyć oraz z wykazem narzędzi do zakupu ujętych w biznesplanie w tabeli nr VII.7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji.

- wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.III. Opis planowanej operacji punkt 6. Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji podpunkt 6.2 Pozostałe wskaźniki (tabelka),:



Wnioskodawca w przedłożonym wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru 5/2020 nie wykazał żadnych (nie uzupełnił tabeli) pozostałych wskaźników wymaganych w podpunkcie 6.2. Pozostałe wskaźniki.

- wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.IV. Informacja o załącznikach, punkt A. Załączniki dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy i operacji, podpunkt 2. Dokumenty potwierdzające zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS- oryginał lub kopia: Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem nie dołączył stosownego dokumentu potwierdzającego zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS, natomiast zaznaczył w *sekcji B.IV. Informacja o załącznikach punkt A. Załączniki dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy i operacji, podpunkt 2. Dokumenty potwierdzające (...)*, że przedkłada stosowny dokument wraz ze złożonym Wnioskiem o przyznanie pomocy.

- wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.IV Informacja o załącznikach, pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych: Wnioskodawca nie wskazał, że dołącza do wniosku o przyznanie pomocy nośnik CD/DVD. Natomiast wraz z dokumentacją konkursową przedłożył wersję elektroniczną (nośnik CD/DVD) w ilości- 1szt, wymagana ilość 2szt. Mając na uwadze powyższe proszę o wyjaśnienie i uzupełnienie powyższej kwestii;

- Wniosek o przyznanie pomocy Sekcja B.IV Informacja o załącznikach, pole Oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LRS LGD Dunajec- Biała:

Wnioskodawca wraz ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy nie załączył Oświadczenia Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej (...) oraz nie wykazał tego w spisie załączników w sekcji *B.IV. Informacja o załącznikach*. Proszę o dokonanie stosownych wyjaśnień i uzupełnień;

- Wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.IV Informacja o załącznikach, pole Oświadczenia dotyczące przetwarzania danych osobowych osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego (...) Współwłaściciela nieruchomości oraz B. Klauzule zgody na przetwarzanie danych osobowych osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego(...) Współwłaściciela nieruchomości:

Wnioskodawca załączył do wniosku o przyznanie pomocy, podpisane kopie oświadczeń wraz z klauzulą zgody na przetwarzanie danych osobowych współwłaściciela nieruchomości, natomiast wymagane są oryginały oraz nie wykazał owych oświadczeń w spisie *B.VII. Informacja o załącznikach*.

- Wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.IV. Informacja o załącznikach punkt C. Inne załączniki dotyczące operacji podpunkt 1. i 2 : Wnioskodawca w złożonym wniosku o przyznanie pomocy wymienił w punkcie C. załączniki, które są już przedstawione w sekcji B.IV. Informacja o załącznikach punkt A.4.1. *Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów* oraz punkt C. Inne załączniki dotyczące operacji, Wnioskodawca załączniki ujął w spisie t.j. oferty na maszyny, zaświadczenie o doświadczeniu, certyfikat ukończenia kursu przedstawił jako komplet dokumentów. Należy natomiast przedstawić każdą pozycję osobno.

- Wniosek o przyznanie pomocy Biznesplan I. Informacje dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy 2. Nr identyfikacyjny,:

Wnioskodawca w przedłożonym wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru 5/2020 nie dokonał wpisu nr identyfikacyjnego.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 8/5/2020/PD pt. Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 8/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 9/5/2020/PD.

**Ocena wstępna wniosku:**

**IX. Nr wniosku:** 9/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Katarzyna Majcher-Waza

**Tytuł operacji:** Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej usługowo-budowlanej

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.1. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że:

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach podpunkt 5. Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością oryginał lub kopia, :

Wnioskodawca wraz z przedłożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 przedstawia w wykazie załączników dokument potwierdzający posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości oraz, że stosowny dokument został dołączony wraz z dokumentacją konkursową. Rada Decyzyjna po sprawdzeniu i zweryfikowaniu wniosku o przyznanie pomocy stwierdziła, że stosowny dokument nie został dołączony do wniosku o przyznanie pomocy.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wzwania do uzupełnienia wniosku nr 9/5/2020/PD pt. Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej usługowo-budowlanej w ramach naboru wniosków nr 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 9/5/2020/PD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2020. Przewodniczący Rady przekazał zebrany wnioski z naboru w celu zapoznania. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 1/6/2020/RD. Mając na uwadze wyłączenie z oceny i wyboru operacji 1/6/2020/RD salę opuścił Pan [REDAKTOWANO], a Pani [REDAKTOWANO] z uwagi na pełnioną funkcję Sekretarza pozostała na Sali, ale bez prawa głosu.

**Ocena wstępna wniosku:**

I. Nr wniosku: 1/6/2020/RD

**Wnioskodawca:** Jacek Cepiga Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna „ALEX”

**Tytuł operacji:** Jacek Cepiga Firma Handlowo- Usługowo- Produkcyjna „Alex”-  
rozwińnięcie działalności gospodarczej przez zakup ładowarki kołowej wraz  
z dodatkowym wyposażeniem oraz narzędzi do wykonywania usług budowlanych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 147 391,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.2. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/6/2020/RD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 1/6/2020/RD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **Ocena merytoryczna:**

##### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej przez zakup ładowarki kołowej wraz z dodatkowym wyposażeniem do wykonywania usług budowlanych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca w Biznesplanie wskazał, że operacja nie wpływa na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu..

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

##### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

##### **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 82 907,85zł(tj.6%) od wymaganego minimum ( $82\ 907,85 \times 100\% / 230\ 298,85 = 36,00\% - 30\% = 6\%$  )

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej przez zakup ładowarki kołowej wraz z dodatkowym wyposażeniem do wykonywania usług budowlanych nie jest innowacyjna ani na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany (tj. gmina Zakliczyn), ani na terenie SRL z uwagi na powszechność występowania tego typu działalności. Ponadto Wnioskodawca w Biznesplanie wskazał, że operacja nie jest innowacyjna.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca zatrudni w ramach operacji osobę należącą do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową dołączył żądane dokumenty potwierdzające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe branży.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/6/2020/RD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 147 391,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 147 391,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada Decyzyjna przeszła do oceny wniosku 2/6/2020/RD. Na sale powrócił Pan [REDACTED].

### **Ocena wstępna wniosku:**

#### **II. Nr wniosku: 2/6/2020/RD**

**Wnioskodawca:** Sławomir Żychowski Firma Usługowa Sław- Bud

**Tytuł operacji:** Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A- 25

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 77 550,00 zł

a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.2. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie



opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

Ponadto oceniający zweryfikowali, że :

- Wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.VII. Informacja o załącznikach, punkt B. Załączniki wspólne, podpunkt 13.2. *Oświadczenie o kwalifikowalności Vat dla podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy będącego osobą fizyczną, jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy będzie ubiegał się o włączenie Vat do kosztów kwalifikowanych-* oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM:

Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wskazał, że oświadczenie nie jest wymagane i zaznaczył w punkcie B.VII. Informacja o załącznikach podpunkt 13.2 *Oświadczenie o kwalifikowalności Vat dla podmiotu ubiegającego(...)* Nie Dotyczy. Natomiast w przedłożonym biznesplanie w punkcie *IV. Opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w tabeli 4.1 Opis planowanej operacji- ogólne informacje o planowanej działalności gospodarczej punkt 3. Będę płatnikiem podatku Vat/jestem płatnikiem Vat* Wnioskodawca zaznaczył TAK.

- Wniosek o przyznanie pomocy sekcja B.VIII. Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy:

Wnioskodawca wraz z dokumentacją konkursową przedłożył Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy bez dokonania podpisu podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w jednym z dwóch egzemplarzy.

- Wniosek o przyznanie pomocy Oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LRS LGD Dunajec- Biała:

Wnioskodawca wraz ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2020 nie załączył Oświadczenia Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu

osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej (...) oraz nie wykazał tego w spisie załączników w sekcji B.IV. *Informacja o załącznikach*.

- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt B. Załączniki wspólne, podpunkt 2. Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością oryginał lub kopia, :

Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2020 wskazał, że z dokumentacją konkursową przekłada Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy(...), jednak oświadczenie, które zostało z wnioskiem dołączone jest błędnie uzupełnione. Z uwagi, że owe oświadczenie nie jest wymagane gdyż maszyna, którą chce kupić Wnioskodawca nie będzie trwale związana z nieruchomością. Rada Decyzyjna nie wzywa Wnioskodawcy do przedłożenia takiego oświadczenia tylko informuje Wnioskodawcę.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 2/6/2020/RD pt. Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A- 25, złożonego w ramach naboru wniosków nr 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Wniosek 2/6/2020/RD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Oceniający przeszli w następnej kolejności do oceny wniosku 3/6/2020/RD.

**Ocena wstępna wniosku:**

**III. Nr wniosku: 3/6/2020/RD**

**Wnioskodawca:** Stanisław Mietła Firma Handlowo-Usługowa „TEMEX”

**Tytuł operacji:** Rozwój przedsiębiorstwa TEMEX poprzez zakup samochodu usprawniającego procesy logistyczne

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 102 535,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.2. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady Decyzyjnej stwierdzili, że operacja nie jest zgodna z PROW 2014-2020:

- Oceniający uznali, że przedmiotowa operacja dotycząca zakupu środka transportu nie jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w karcie WERYFIKACJA ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 w zakresie punktu VI. Kryteria wspólne dotyczące Wnioskodawcy, podpunkt 8. Operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem (nie dotyczy operacji realizowanej wyłącznie w zakresie określonym w § 2 ust.1 pkt 1 lub 5-8 rozporządzenia), który zawiera informacje wskazane w § 4 ust.4 rozporządzenia). Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej opisuje, że w ramach operacji planuje zakupić samochód w celu usprawnienia działań logistycznych w prowadzonej działalności gospodarczej, jednakże w Biznesplanie, tabela 3.2 wskazano, iż w ramach planowanej operacji Wnioskodawca będzie świadczył usługi polegające na montażu prefabrykatów GRG. Ponadto w Biznesplanie Wnioskodawca przedstawił jako jedyny koszt zakup samochodu. Zatem Rada Decyzyjna Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała uznała,

że zakres kosztów przedmiotowej operacji nie jest adekwatny do wskazanych w tabeli 3.2 planowanych do świadczenia usług, biorąc pod uwagę również, iż wskazane w Biznesplanie, tabela 2.2 Posiadane zasoby, które będą wykorzystywane do prowadzonej działalności gospodarczej nie mają związku z usługą i nie zapewniają możliwości realizacji wskazanej usługi. Dodatkowo koszt zakupu samochodu nie jest kosztem koniecznym do świadczenia wskazanej w tabeli 3.2 usługi. Należy również wskazać, iż sam zakup samochodu bez maszyn, urządzeń, narzędzi do montażu prefabrykatów GRG nie pozwoli na świadczenie usługi przez Wnioskodawcę. Ponadto wskazany koszt operacji, tj. zakup samochodu według oceniających nie spełnia wymogu Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie kosztów, o których mowa w § 17 ust. 1, punkt 6, tj. zakupu środków transportu, z wyłączeniem zakupu samochodów osobowych przeznaczonych do przewozu mniej niż 8 osób łącznie z kierowcą. Zgodnie z przepisami ww. Rozporządzenia pomoc na operacje w zakresie innym niż określony w § 2 ust. 1 pkt 2 lit a przyznawana jest w formie refundacji kosztów kwalifikowalnych, do których zalicza się koszty zakupu środków transportu, z wyłączeniem zakupu samochodów osobowych przeznaczonych do przewozu mniej niż 8 osób łącznie z kierowcą (...). Przy ustalaniu wysokości pomocy koszty ogólne uwzględnione są w wysokości nieprzekraczającej 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji, a koszty zakupu środka transportu w wysokości nieprzekraczającej 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji, pomniejszych o koszty ogólne. Zgodnie z przedstawioną ofertą w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca założył zakup samochodu Renault Caravelle 6.1 2,0 TDI EU6 SCR Blue Motion Technology przeznaczony do przewozu 8 osób łącznie z kierowcą (informacje z przedstawionej oferty: liczba siedzeń 3,3,2), a więc samochód ten nie spełnia wymagań co do uznania go za koszt kwalifikowalny. Ponadto jak już wcześniej wspomniano Wnioskodawca nie wskazał kosztów ogólnych, ani pozostałych innych kosztów kwalifikowalnych na podstawie, których można obliczyć poziom dofinansowania zakupu środka transportu (pod warunkiem gdy spełnia on wymogi Rozporządzenia). Mając na uwadze powyższe, przedmiotowa operacja nie może zostać zrealizowana zgodnie z biznesplanem.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie kodu PKD (43.39.Z *Wykonanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych*) wskazanego we wniosku o przyznanie pomocy oraz wskazanej w Biznesplanie, tabela 3.2 planowanej do świadczenia usługi Rada Decyzyjna stwierdziła, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* wniosek nie otrzymał pozytywnej oceny zgodności operacji z LSR, w związku z czym operacja nie jest zgodna z LSR.

Wniosek 3/6/2020/RD jest nie zgodny z LRS i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020 r.

Oceniający przeszli w następnej kolejności do oceny wniosku 4/6/2020/RD.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

**IV. Nr wniosku:** 4/6/2020/RD

**Wnioskodawca:** KM Moto Krzysztof Maniawski

**Tytuł operacji:** Zakup minikoparki Kubota V 55-4 wraz z osprzętem oraz zagęszczarki Husquarna LG 504

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 149 983,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.2. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie zweryfikowali, że we wniosku o przyznanie pomocy, Sekcja B VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH:

- punkt B. Załączniki wspólne, podpunkt 1.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wskazał, że z dokumentacją konkursową przekłada Decyzję o wpisie producenta(...) jednak wraz z wnioskiem nie zostało to dołączone;

- punkt B. Załączniki wspólne, podpunkt 6.1 Formularze rozliczeniowe Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z ostatnich 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o przyznanie pomocy (...) Wnioskodawca wskazał, że z dokumentacją konkursową przedkłada Formularze rozliczeniowe Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z ostatnich 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o przyznanie pomocy, jednak z wnioskiem zostały dołączone zestawienia z miesięcy : październik, listopad, grudzień. Z uwagi, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy należy załączyć deklaracje rozliczeniowe ZUS DRA ( wraz z załącznikami ZUS RCA (RCX), ZUS RSA, ZUS RZA) za okres 12 m-cy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o przyznanie pomocy Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do przedłożenia tych oto dokumentów.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna

z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że :

- Wniosek o przyznanie pomocy Sekcja B VII. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH:

- punkt B Załączniki wspólne, podpunkt 5. *Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa- oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM*, Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wskazał, że z dokumentacją konkursową przekłada Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy(...) jednak wraz z wnioskiem nie zostało to dołączone;
- punkt B Załączniki wspólne, podpunkt 18. *Pełnomocnictwo, jeżeli zostało udzielone* Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wskazał, że z dokumentacją konkursową przekłada Pełnomocnictwo, jednak wraz z wnioskiem nie zostało to dołączone. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy pełnomocnictwo musi zostać potwierdzone przez notariusza. Wnioskodawca natomiast przedłożył upoważnienie wystawione na daną osobę do reprezentowania w LGD Dunajec-Biała w sprawie złożenia wniosku;

- Wniosek o przyznanie pomocy Oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LRS LGD Dunajec- Biała:

Wnioskodawca wraz ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2020 załączył Oświadczenia Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej (...) ale nie wykazał tego w spisie załączników w sekcji *B.IV. Informacja o załącznikach*;

- Wniosek o przyznanie pomocy Sekcja B.IV Informacja o załącznikach, pole Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy :

Wnioskodawca nie wskazał, że wraz z dokumentacją konkursową dołącza do wniosku o przyznanie pomocy Oświadczenia o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy Rada Decyzyjna wzywa Wnioskodawcę do dokonania stosownych wyjaśnień uzupełnień.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z wezwaniem Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/braków Rada Decyzyjna odłożyła ocenę wstępną wniosku do momentu otrzymania uzupełnień.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania **Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 4/6/2020/RD pt. Zakup minikoparki Kubota V 55-4 wraz z osprzętem oraz zageszczarki Husquarna LG 504 złożonego w ramach naboru wniosków nr 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego.**

Wniosek 4/6/2020/RD wymaga uzupełnienia i w związku z powyższym nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 3 marca 2020r.

Oceniający przeszli w następnej kolejności do oceny wniosku 5/6/2020/RD.

#### **Ocena wstępna wniosku:**

V. Nr wniosku: 5/6/2020/RD

**Wnioskodawca:** INTRO Spółka z o. o. Spółka komandytowa

**Tytuł operacji:** Rozwój działalności gospodarczej Intro Sp.z o.o. Sp. K.

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 146 561,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny 2, cel szczegółowy 2.1, przedsięwzięcie 2.1.2. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności



z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/6/2020/RD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw; 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 5/6/2020/RD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **Ocena merytoryczna:**

##### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej przez zakup pieca do wędzenia, parzenia i pieczenia oraz instalacji fotowoltaicznej będzie mieć wpływ na ochronę środowiska oraz będzie przeciwdziałać zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca w Biznesplanie wskazał, że operacja ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu oraz załączył dokumenty od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego,

potwierdzającego, że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym przyznano punkty przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 62 812,02zł (tj.0%) od wymaganego minimum ( $62\ 82,02 \times 100\% / 209\ 373,37 = 30,00\% - 30\% = 0\%$ )

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej poprzez zakup pieca do wędzenia, parzenia i pieczenia oraz instalacji fotowoltaicznej jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany (tj. gmina Pleśna), natomiast na terenie SRL występują tego typu działalności z takim zakresem usług. Ponadto Wnioskodawca w Biznesplanie wskazał, że operacja jest innowacyjna.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 6. **Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca zatrudni w ramach operacji osobę należącą do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 7. **Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył żądane dokumenty potwierdzające doświadczenie zawodowe branży.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/6/2020/RD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 146 561,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 146 561,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Z uwagi na konieczność wezwania Wnioskodawców do złożenia wyjaśnień/braków Przewodniczący Rady przerwał posiedzenie, wyznaczając zarazem termin kontynuacji posiedzenia ws. oceny i wyboru operacji na dzień 30 kwietnia 2020 r, godz. 12:00.

Dnia 30 kwietnia 2020 r. o godz. 12:00 w Sali konferencyjnej w Centrum Kultury, Sportu i Promocji Gminy Pleśna (Pleśna 240, 33-171 Pleśna) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia LGD Dunajec-Biała (kontynuacja posiedzenia z dnia 3 marca 2020 r.).

Spotkanie Rady Decyzyjnej poświęcone było weryfikacji dostarczonych wyjaśnień oraz dokumentów przez Wnioskodawców w ramach składanych uzupełnień. Członkowie Rady przeanalizowali odpowiedzi Wnioskodawców oraz kontynuowali ocenę operacji, w zakresie których dotyczyły uzupełnienia.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan [REDACTED] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy takim składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 9 członków Rady spośród 12 (75%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 2 osoby, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 4 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 30 kwietnia 2020 r. stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczyli pracownicy biura: Pani [REDACTED] oraz Pani [REDACTED], których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2020 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 1/1/2020/PD-T po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Ocena wstępna wniosku:**

**Nr wniosku:** 1/1/2020/PD-T

**Wnioskodawca:** Dariusz Kopeć

**Tytuł operacji:** Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług mobilnego baru Prosecco Van

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wskazał poprawny Cel szczegółowy w LRS, w który operacja się wpisuje w ramach naboru nr 1/2020; wyjaśnił rozbieżność w tytule operacji, że w skutek omyłki pisarskiej wskazał błędny tytuł. Prawidłowy tytuł wskazany przez Wnioskodawcę w ramach uzupełnień to: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnego baru Prosecco Van. Wnioskodawca w przedstawionym Biznesplanie złożonym wraz ze wnioskiem wyjaśnił, że wskazał nie poprawną datę. Prawidłowa data to 03.02.2020r. Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/1/2020/PD-T jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 1/1/2020/PD-T otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług mobilnego baru Prosecco Van nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **2. Tworzenie nowych miejsc pracy**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 000,00zł (tj. 16%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **4. Innowacyjność**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnej obsłudze imprez przy użyciu Prosecco Vana jest innowacyjna na terenie SRL, gdyż na owym terenie nie ma firm o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **5. Doradztwo**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **6. Wsparcie grup defaworyzowanych**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej oraz w ramach operacji nie zatrudni osoby należącej do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie dołączył żadnych dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe w tej branży oraz kwalifikacji, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 48%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 1/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/1/2020/PD-T:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/1/2020/PD-T po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 2/1/2020/PD-T

**Wnioskodawca:** Łukasz Wójcik

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej o charakterze turystyczno- wydawniczym

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył wyjaśnienie, że

rozbieżność kodów PKD zamieszczonych we wniosku i biznesplanie wynika z mechanicznego błędu popełnionego przez składającego wniosek. Poprawny kod PKD wskazany przez Wnioskodawcę w ramach uzupełnień, to 79,90A. Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 2/1/2020/PD-T jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 2/1/2020/PD-T otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie podjęcie działalności gospodarczej o charakterze turystyczno- wydawniczym nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz



Biznesplanu- VI Zakres rzeczowo-finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 4 302,00zł (tj. 8,6%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **4. Innowacyjność**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że przedstawiona operacja ma umożliwić turystom oraz mieszkańcom regionu dostęp do profesjonalnych usług przewodnickich oraz materiałów dydaktycznych wysokiej jakości, przygotowanych w oparciu o rzetelny warsztat historyka. Operacja jest innowacyjna na terenie SRL, gdyż na owym terenie nie ma firm o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **5. Doradztwo**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **6. Wsparcie grup defaworyzowanych**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy**

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy* ”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada doświadczenie i kwalifikacje branży w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 17 punktów (tj. 68%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 1/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/1/2020/PD-T:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- Uchwałę Nr XXI/1/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: *Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego*

*Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwałę Nr XXI/2/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- *Uchwałę Nr XXI/3/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej o charakterze turystyczno- wydawniczym (nr wniosku 2/1/2020/PD-T, nr ewidencyjny ARiMR 075984532) złożonej przez ŁUKASZ WÓJCIK w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwałę Nr XXI/4/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia*

operacji pt. *Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług teatrów objazdowych* (nr wniosku 3/1/2020/PD-T, nr ewidencyjny ARiMR: 075979835.) złożonej przez JAN DUDA w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/5/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. *Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnego baru Prosecco Van* (nr wniosku 1/1/2020/PD-T, nr ewidencyjny ARiMR: 075974364) złożonej przez DARIUSZ KOPEĆ w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 1/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej w branży turystycznej oraz związanej z sektorem czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2020 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 1/4/2020/OŚ po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 1/4/2020/OŚ

**Wnioskodawca:** Stowarzyszenie GRUPA ODRÓLNIKA

**Tytuł operacji:** Przeprowadzenie inicjatyw w tym działań edukacyjnych z zakresu promocji zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska naturalnego, ochrony środowiska ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatycznym poprzez organizację warsztatów, szkoleń, wystawy, opracowanie strony internetowej, wydanie materiałów i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej.

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 66 010,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył:

- płytę CD/DVD z zapisanym wnioskiem w postaci dokumentu elektronicznego,
- wyjaśnienie, że Stowarzyszenie GRUPA OD ROLNIKA w wyniku omyłki pisarskiej nie zaznaczono w spisie sekcja B.VII. Informacja o załącznikach dokumentów: *Oświadczenia dotyczące przetwarzania danych osobowych osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego (...) oraz B. Klauzule zgody na przetwarzanie danych osobowych osoby fizycznej występującej w poddziałaniu 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego(...).* Wnioskodawca dokonał stosownej poprawy.

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/4/2020/OŚ jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 1/1/2020/OŚ otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

## Ocena merytoryczna:

### 1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja pod tytułem „*Przeprowadzenie inicjatyw w tym działań edukacyjnych z zakresu promocji zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska naturalnego, ochrony środowiska ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatycznym poprzez organizację warsztatów, szkoleń, wystawy, opracowanie strony internetowej, wydanie materiałów i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej*” nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. W związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### 2. Partnerstwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Partnerstwo*”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy stwierdzili, że operacja nie zakłada realizacji zadania w partnerstwie z innym podmiotem z terenu LGD Dunajec- Biała.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### 3. Poziom przygotowania do realizacji projektu:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Poziom przygotowania do realizacji projektu*”. Na podstawie dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca przedstawił wymagane min.3 oferty cenowe na materiały niezbędne do realizacji projektu. Mając na uwadze powyższe oceniający przyznali punkty w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### 4. Doradztwo:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Doradztwo*”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD w zakresie złożonego wniosku.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **5. Grupy defaworyzowane:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Grupy defaworyzowane”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku stwierdzili, że Wnioskodawca przewiduje udział w realizacji operacji osoby z grupy defaworyzowanej. W związku z czym przyznano punkty.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **6. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Innowacyjność”. Oceniający stwierdzili, że operacja jest innowacyjna na obszarze LGD Dunajec-Biała, gdyż w ramach operacji będą prowadzone warsztaty i zajęcia propagujące nie tylko prowadzenie ogródka metodami naturalnymi-proekologicznymi, ale zostanie opracowany poradnik do takiego prowadzenia ogródka jak też będą propagowane samodzielne utylizowanie odpadków organicznych w formie np. kompostowania co nie było powszechne na obszarze LGD Dunajec-Biała. Operacja przewiduje także opracowanie materiałów zachęcających do uprawiania turystyki proekologicznej oraz zorganizowanie szkoleń w tym zakresie. W ramach operacji na terenie LGD zostanie zorganizowana sesja fotograficzna z wykonaniem prowokujących fotografii zwracających uwagę na problemy z zanieczyszczaniem powietrza i skutkami oddychania takim powietrzem.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **7. Doświadczenie:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Doświadczenie”. Oceniający na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji stwierdzili, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **8. Zakres operacji:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja nie obejmuje robót budowlanych.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 48%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum

punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 4/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/4/2020/OŚ:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 66 010,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 66 010,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- *Uchwałę Nr XXI/6/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu*

*w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*



**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/7/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XXI/8/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Przeprowadzenie inicjatyw w tym działań edukacyjnych z zakresu promocji zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska naturalnego, ochrony środowiska ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatycznym poprzez organizację warsztatów, szkoleń, wystawy, opracowanie strony internetowej, wydanie materiałów i przeprowadzenie kampanii edukacyjnej (nr wniosku 1/4/2020/OŚ, nr ewidencyjny ARiMR: 065980424) złożonej przez Stowarzyszenie GRUPA ODROLNIKA w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 4/2020 – inicjatywy w zakresie ochrony środowiska, ekologii i przeciwdziałania zmianom klimatu w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 2/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Patryk Malisz

**Tytuł operacji:** Utworzenie nowego przedsiębiorstwa Car-System zajmującego się usługami czyszczenia filtrów samochodowych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył wyjaśnienie, że w skutek błędu mechanicznego nie dokonał podpisu Biznesplanu złożonego wraz ze wnioskiem o przyznanie pomocy oraz wraz z wyjaśnieniem dołączył podpisany dokument. Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 2/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 2/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### 1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług czyszczenia filtrów samochodowych nie ma wpływu na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu., w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 2 846,00zł (tj. 5,69%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług czyszczenia filtrów samochodowych jest innowacyjna. Na obszarze LGD nie istnieje żadna firma, która wykorzystuje maszynę do generacji DPF.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie dołączonej dokumentacji do wniosku (zaświadczenie o odbytej praktyce jako mechanik samochodowy) o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że nie można tego uznać, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 13 punktów (tj. 52%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 3/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 3/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Sylwia Furmańska

**Tytuł operacji:** Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług fotograficznych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył do pisma brakujący dokument: Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o nie uzyskaniu pomocy de minimis (...) w ilości -1szt. Ponadto Wnioskodawca wyjaśnił zaistniałą rozbieżność pomiędzy obliczeniami wynikających z błędów w biznesplanie punkt VII. Zakres rzeczowo-finansowy operacji tabela 7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji, że zaistniałe błędy pojawiły się przypadkowo, podczas przenoszenia danych z *Tabeli pomocniczych nr 1*. Po usunięciu błędów i wprowadzeniu poprawnych danych otrzymano poprawną kwotę tj. 52 949,81zł. Do pisma Wnioskodawca załączył tabelę 7.1 *Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji* z poprawnymi błędami.

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 3/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 3/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia mobilnych usług fotograficznych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 749,81zł (tj. 1,50%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług fotograficznych nie jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt iż na owym terenie istnieją firmy o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy* ”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający

zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty (referencje) potwierdzające doświadczenie zawodowe w tej branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 10 punktów (tj. 40%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 4/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 4/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Łukasz Furmańska

**Tytuł operacji:** Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług produkcji mebli

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień załączył do pisma poprawione rekomendacje w ilości-2szt, które wraz ze wnioskiem były wystawione na inną osobę jako

Załącznik nr B.IV.C.5. Wnioskodawca wyjaśnił, że zaistniała pomyłka wynikała przypadkowo przy uzupełnianiu danych osobowych przez firmę, która rekomendację wystawiała.

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 4/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 4/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

**1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie produkcji i montażu mebli wpływa na ochronę środowiska poprzez wykorzystanie starych mebli z demontażu i tworzenia z nich nowych bądź wkomponowaniu ich w nowe meble co rozwiąże problem z recyklingiem i gromadzeniem odpadów wielkogabarytowych. W związku z czym oceniający przyznali punkty w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 918,72zł (tj.1,84%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.



#### 4. **Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na produkcji i montażu mebli nie jest innowacyjna na terenie SRL ze względu na fakt, iż na owym terenie istnieją firmy o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 5. **Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 6. **Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz braku załączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej i nie zatrudni osoby z tej grupy.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### 7. **Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty (referencje) potwierdzające doświadczenie zawodowe w tej branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 9 punktów (tj. 35%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 7/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 7/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Anna Kuzera

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wiertniczych poprzez zakup niezbędnych urządzeń wiertniczych

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że wraz z dokumentacją konkursową załączył kopie dowodu osobistego, w którym widnieje adres zamieszkania, który jest przynależny do obszaru LRS (gmina Ciężkowice), w związku z tym nie załączył dokumentu potwierdzającego zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS oraz Wnioskodawca nie dostarczył wraz z dokumentacją konkursową - Sekcja B.IV. punkt A. podpunkt 9.2. Zaświadczenia o pomocy de minimis lub Zaświadczenia o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy otrzymał w roku (...) gdyż nie pobierał wskazanej pomocy w wyznaczonym okresie czasu. Wnioskodawca wyjaśnił, że omyłkowo zaznaczył w wykazie załączników, że powyższy załącznik załączca.

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 7/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 7/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

**1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia mobilnych usług wiertniczych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI Zakres rzeczowo-finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 10 843,68zł (tj. 21,69%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług wiertniczych jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt, iż na owym terenie

nie istnieją firmy, o takim charakterze działania oraz posiadająca najnowocześniejsze urządzenia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty potwierdzające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 18 punktów (tj. 72%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 7/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 8/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 8/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Andrzej Mąka

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług brukarskich

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył:

- wyjaśnienie w zakresie błędnego tytułu operacji. Podał właściwy tytuł, który brzmi „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług brukarskich”, który jest związany zakresem usług jakie chce świadczyć oraz z wykazem narzędzi, które chce zakupić;
- uzupełnił tabelę Sekcja B.III. Opis planowanej operacji, punkt 6. Planowane wskaźniki osiągnięcia celu(ów) operacji, podpunkt 6.2. Pozostałe wskaźniki: podał jako świadczenie usług dla zleceniodawców.
- wyjaśnienie, że wraz z dokumentacją konkursową załączył kopie dowodu osobistego, w którym widnieje adres zamieszkania, który jest przynależny do obszaru LRS (gmina Wojnicz), w związku z tym nie załączył dokumentu potwierdzającego zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LRS i omyłkowo zaznaczył w spisie załączników, że owy dokument załącza;
- dostarczył elektroniczną wersję na informatycznym nośniku danych (płyta CD/DVD) w ilości 2 szt, ale nie wykazał tego w spisie załączników oraz nie dołączył oświadczenia o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy;
- oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej (...) zostało przez Wnioskodawcę przedłożone, podpisane

ale nie zaznaczone czy zatrudni/nie zatrudni osobę z grupy defaworyzowanej oraz Wnioskodawca nie wykazał nadal tego w spisie załączników;

- oświadczenia dotyczące przetwarzania danych osobowych (...) oraz klauzule zgody na przetwarzanie danych osobowych (...) zostały dostarczone prawidłowo w oryginale, natomiast nadal nie zostały wykazane w spisie B.VII. Informacja o załącznikach;
- sekcja B.IV Informacja o załącznikach punkt C. Inne załączniki, Wnioskodawca poprawił i usunął z tej części punkt A.4.1 *Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów*, który prawidłowo widnieje w sekcji B.IV część A, oraz rozdzielił w spisie załączników komplet załączanych dokumentów jako osobne pozycje;
- dokonał wpisu nr identyfikacyjnego, tj.076012744 w Biznesplanie I. Informacje dotyczące podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy, 2. Nr identyfikacyjny

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 8/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 8/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług brukarskich nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 9 628,58zł (tj. 19,26%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na świadczeniu usług brukarskich nie jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt, iż na owym terenie istnieją firmy, o takim charakterze działania. Ponadto Wnioskodawca w ramach operacji nie opisał innowacyjności.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie dokumentów złożonych przez Wnioskodawcę oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 11 punktów (tj. 44%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 8/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 9/5/2020/PD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 9/5/2020/PD

**Wnioskodawca:** Katarzyna Majcher-Waza

**Tytuł operacji:** Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej usługowo-budowlanej

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 50 000,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że nie dostarczył wraz z dokumentacją konkursową - Sekcja B.IV. Informacja o załącznikach, podpunkt 5.



Dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości gdyż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku: *jeżeli w Pole 8. Informacja o działkach ewidencyjnych wchodzących w skład nieruchomości, na których realizowana będzie operacja wpisano numer elektronicznej księgi wieczystej dotyczącej danej działki – jeżeli nieruchomość posiada elektroniczną księgę wieczystą z aktualnymi danymi i Podmiot jest właścicielem tej nieruchomości, nie jest konieczne załączanie do wniosku tytułu prawnego. Aktualne dane zawarte w Centralnej Bazie Danych Ksiąg Wieczystych umożliwią UM weryfikację warunku związanego z koniecznością posiadania tytułu prawnego do nieruchomości; Posiadanie dokumentu potwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością na etapie składania wniosku nie jest obligatoryjne.* W związku z powyższym, Wnioskodawca nie dołączył w/w dokumentu i wyjaśnił, że omyłkowo zaznaczył w spisie załączników, że dokument załącza wraz ze złożoną dokumentacją konkursową.

Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 9/5/2020/PD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw; 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 9/5/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia usług budowlanych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 2. Tworzenie nowych miejsc pracy:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI Zakres rzeczowo-finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 9 959,70zł (tj. 19,92%) od wnioskowanej kwoty wsparcia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 4. Innowacyjność:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług budowlanych nie jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt, iż na owym terenie istnieje kilka firm, o takim charakterze działania.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 5. Doradztwo:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 6. Wsparcie grup defaworyzowanych:

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## 7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie dołączył żadnych dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe w branży, w której chce założyć działalność.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 48%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 5/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 9/5/2020/PD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020r.–07.02.2020 r. oraz Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

*Uchwałę Nr XXI/9/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

*- Uchwałę Nr XXI/10/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

*- Uchwałę Nr XXI/11/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na mobilnym świadczeniu usług budowlano- stolarskich (nr wniosku 6/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075943693) złożonej przez Pana Jakub Gąsior w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów*

*Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/12/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt *Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług wiertniczych poprzez zakup niezbędnych urządzeń wiertniczych (nr wniosku 7/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075898485) złożonej przez Panią Anna Kuzera w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/13/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt *Utworzenie nowego przedsiębiorstwa Car – system zajmującego się usługami czyszczenia filtrów samochodowych (nr wniosku 2/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075946045) złożonej przez Pana Patryk Malisz w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/14/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Uruchomienie i prowadzenie działalności gospodarczej usługowo- budowlanej (nr wniosku 9/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 071574514) złożonej przez Panią Katarzyna Majcher-Waza w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/15/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Józef Jewuła- podjęcie działalności w zakresie świadczenia usług ogrodniczych i porządkowych (nr wniosku 5/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 061597063) złożonej przez Józef Jewuła w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

Przed głosowaniem nad powyższą uchwałą, salę opuścił Pan [REDAKTOWANE], a Pani [REDAKTOWANE] pozostała na Sali, ale bez prawa głosu, z uwagi na wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 5/5/2020/PD.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOWANE].

- Uchwałę Nr XXI/16/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług brukarskich (nr wniosku

8/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 076012744) złożonej przez Andrzej Mąka w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/17/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych (nr wniosku 1/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075916124) złożonej przez Krzysztof Kamiński w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/18/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług fotograficznych (nr wniosku 3/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075967303) złożonej przez Panią Sylwia Furmańska w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwałę Nr XXI/19/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług produkcji mebli (nr wniosku 4/5/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075967186) złożonej przez Pana Łukasz Furmański w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 5/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2020 wpłynęły następujące wyjaśnienia:

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 2/6/2020/RD po uzupełnieniach:**

Wnioskodawca nie doniósł do biura LGD Dunajec-Biała i nie przedłożył żadnych stosownych uzupełnień. Pismo z wezwaniem do uzupełnień, które zostało wysłane listem poleconym w dniu 9.03.2020r pod nr LGD-DB/R/110/2020 za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zostało odebrane 10 marca 2020r przez domownika(████████████████████). Wnioskodawca na dokonanie wyjaśnień miał 3 dni. Niestety wymagane uzupełnienia nie zostały przez Wnioskodawcę złożone w biurze LGD Dunajec-Biała. W związku z tym Rada Decyzyjna podjęła decyzję, że przystępuje do ponownej oceny wstępnej pierwotnego wniosku takiego jaki został złożony przez Wnioskodawcę w dniu 05.02.2020r. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 2/6/2020/RD

**Wnioskodawca:** Sławomir Żychowski Firma Usługowa Sław- Bud



**Tytuł operacji:** Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A- 25

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 77 550,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że brak stosownych uzupełnień, nie spowodowało skutków, aby operacja nie była zgodna z PROW na lata 2014-2020. Uzupełnienia dotyczyły:

- Oświadczenie o kwalifikowalności Vat dla podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy będącego osobą fizyczną, jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy będzie ubiegał się o włączenie Vat do kosztów kwalifikowanych- oryginał sporządzony na formularzu udostępnionym przez UM. Wnioskodawca we wniosku o przyznanie pomocy wskazał, że oświadczenie nie jest wymagane i zaznaczył w punkcie B.VII. Informacja o załącznikach podpunkt 13.2 Oświadczenie o kwalifikowalności Vat dla podmiotu ubiegającego(...) Nie Dotyczy. Natomiast w przedłożonym biznesplanie w punkcie *IV. Opis wyjściowej sytuacji ekonomicznej podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w tabeli 4.1 Opis planowanej operacji- ogólne informacje o planowanej działalności gospodarczej punkt 3. Będę płatnikiem podatku Vat/jestem płatnikiem Vat* Wnioskodawca zaznaczył TAK.
- Oświadczenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy zostało złożone przez Wnioskodawcę bez dokonanego podpisu podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy w jednym z dwóch egzemplarzy;
- Oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LRS LGD Dunajec- Biała. Wnioskodawca wraz ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 6/2020 nie załączył Oświadczenia Wnioskodawcy o zatrudnieniu/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej (...) oraz nie wykazał tego w spisie załączników w sekcji *B.IV. Informacja o załącznikach*;
- Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt B. Załączniki wspólne, podpunkt 2. Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością oryginał lub kopia.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 2/6/2020/RD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 2/6/2020/RD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A- 25 do wykonywania usług budowlanych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca w Biznesplanie nie wskazał, że operacja wpływa na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu. Mając na uwadze powyższe nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

### **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI Zakres rzeczowo-finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 63

450,00zł (tj. 15 %) od wymaganego minimum ( $63\,450,00 \times 100\% / 141\,000,00 = 45,00\% - 30\% = 15\%$ )

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie Rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A- 25 do świadczenia usług ocieplania poddaszy nie jest innowacyjna ani na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany (tj. gmina Zakliczyn), ani na terenie SRL z uwagi na powszechność występowania tego typu działalności, pomimo, że Wnioskodawca w Biznesplanie wskazał, że operacja jest innowacyjna.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „ Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy w ramach operacji do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył żądane dokumenty potwierdzające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe branży.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 2/8/2020/RD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 77 550,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 77 550,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z zapisami art. 15 zzs ust. 9 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Rada Decyzyjna wstrzymała się z przedstawieniem rozstrzygnięcia w zakresie oceny wniosku nr **3/6/2020/RD, Wnioskodawca: Stanisław Mietła Firma Handlowo-Uslugowa „TEMEX”, tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa TEMEX poprzez zakup samochodu usprawniającego procesy logistyczne”**

Zgodnie z powołanym artykułem, w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, podmiot prowadzący postępowanie może wydać decyzję w całości uwzględniającą żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną. Nie jest więc obecnie możliwe podjęcie rozstrzygnięcia negatywnego. Jest to stanowisko zgodne z wykładnią językową art. 15 zzs ust. 9 w zw. z art. 15 zzs ust. 1 powołanej ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...) oraz interpretacją tego przepisu przyjmowaną przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego.

Rozstrzygnięcie oceny wniosku dokonane zostanie niezwłocznie po ustaniu przyczyny uniemożliwiającej podjęcie tego rozstrzygnięcia. Jednak uwzględniając treść wskazanego przepisu należy wskazać, iż powodem wstrzymania się z rozstrzygnięciem jest fakt, że złożony wniosek nr **3/6/2020/RD, Wnioskodawca: Stanisław Mietła Firma Handlowo-Uslugowa „TEMEX”, tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa TEMEX poprzez zakup samochodu usprawniającego procesy logistyczne”** nie może zostać rozpatrzony pozytywnie.

**- ocena wniosku o przyznanie pomocy 4/6/2020/RD po uzupełnieniach:**

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisane są z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

**Nr wniosku:** 4/6/2020/RD

**Wnioskodawca:** KM Moto Krzysztof Maniawski

**Tytuł operacji:** Zakup minikoparki Kubota V 55-4 wraz z osprzętem oraz zagęszczarki Husquarna LG 504

**Wnioskowana kwota wsparcia:** 149 983,00 zł

- Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył brakujące Deklaracje ZUS DRA, RCA, DRA, RZA oraz wyjaśnił, że brak ich wynikał z pomyłki przy wydruku oraz w ramach uzupełnień przedłożył wyjaśnienie, że omyłkowo zaznaczył w wykazie załączników podpunkt 1.1 Decyzja o wpisie producenta do ewidencji producentów i w związku z tym nie dołączył owego dokumentu, gdyż przedłożył *Zaświadczenie o nadanym numerze identyfikacyjnym w ewidencji producentów*. Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień przedłożył sekcja B VII. Informacja o załącznikach punkt B. *Załączniki wspólne, podpunkt 5. Oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy o wielkości przedsiębiorstwa (...)* w 2-óch jednobrzmiących egzemplarzach. Ponadto w ramach

uzupełnień Wnioskodawca wyjaśnił, że błędnie wskazał załączenie pełnomocnictwa, chodziło tylko o przedłożenie upoważnienia do złożenia wniosku oraz w wyniku pomyłki w wypełnianiu dokumentu nie zaznaczył w wykazie załączników, że dołączył wymagane: *Oświadczenie Wnioskodawcy o zatrudnieniu/niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej i Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy*. Mając na uwadze powyższe uzupełnienia Rada Decyzyjna uznała operację za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 4/6/2020/RD jest zgodny z LSR.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Wniosek 4/6/2020/RD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.**

#### **1. Oddziaływanie na środowisko:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej poprzez zakup minikoparki wraz z osprzętem oraz zagęszczarki Husqvarna LG 504 do wykonywania usług budowlanych nie ma wpływu na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **2. Tworzenie nowych miejsc pracy:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym przyznano punkty w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium : „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI Zakres rzeczowo-finansowy operacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 93 219,00zł (tj. 8 %) od wymaganego minimum ( $93\ 219,00 \times 100\% / 243\ 202 = 38,00\% - 30\% = 8\%$  ) = 30%), w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **4. Innowacyjność:**

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie rozwinięcia działalności gospodarczej poprzez zakup minikoparki wraz z osprzętem oraz zagęszczarki Husqvarna LG 504 do wykonywania usług budowlanych nie jest innowacyjna ani na terenie gminy, w której projekt będzie realizowany (tj. gmina Pleśna), ani na terenie SRL z uwagi na powszechność występowania tego typu działalności

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **5. Doradztwo:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **6. Wsparcie grup defaworyzowanych:**

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji, oceniający stwierdzili, iż Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowane, ale zatrudni w ramach operacji osobę należącą do grupy defaworyzowanej.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy:**

Członkowie Rady przyznali 2 punkty w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku i dołączonej do niego dokumentacji oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca posiada doświadczenie w branży,

natomiast nie posiada kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji. Zatrudnia pracownika posiadającego kwalifikacje (uprawnienia do obsługi koparki), które dołączył do składanego wniosku, ale niestety w przedmiotowym kryterium weryfikowane są wyłącznie kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56%), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe, podane w ogłoszeniu o naborze 6/2020, którego otrzymanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/6/2020/RD:** Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 149 983,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacji) w wysokości 149 983,00 zł.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem sporządzili: *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 6/2020 – rozwijanie działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020r.–07.02.2020r. i Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 6/2020– rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r. oraz Listę operacji pozostawionych bez rozstrzygnięcia w ramach naboru wniosków 6/2020– rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego*



*kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

*- Uchwałę Nr XXI/20/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru wniosków 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

*- Uchwałę Nr XXI/21/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia: Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z zapisami art. 15 zzs ust. 9 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, nie jest obecnie możliwe podjęcie przez Radę Decyzyjną rozstrzygnięcia negatywnego. W związku z powyższym Rada Decyzyjna odstąpiła od sporządzenia listy operacji niewybranych w ramach naboru nr 6/2020.

W stosunku do wniosków, dla których Rada Decyzyjna wstrzymała się z przedstawieniem negatywnych rozstrzygnięć w zakresie oceny wniosków sporządzono Listę operacji pozostawionych bez rozstrzygnięcia w ramach naboru nr 6/2020.

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji, które podległy ocenie, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwałę Nr XXI/22/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Jacek Cepiga Firma Handlowo- Usługowo- Produkcyjna „Alex”- rozwinięcie działalności gospodarczej przez zakup ładowarki kołowej wraz z dodatkowym wyposażeniem oraz narzędzi do wykonywania usług budowlanych (nr wniosku 1/6/2020/RD, nr ewidencyjny ARiMR: 0759919745) złożonej przez Firma Handlowo-Produkcyjna „ALEX” Jacek Cepiga w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.

Przed głosowaniem nad powyższą uchwałą, salę opuścił Pan [REDAKTOR], a Pani [REDAKTOR] pozostała na Sali, ale bez prawa głosu, z uwagi na wyłączenia z oceny i wyboru wniosku nr 1/6/2020/RD.

**Wyniki głosowania:** 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na salę powrócił Pan [REDAKTOR].

- Uchwałę Nr XXI/23/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyny GRACO REACTOR A-25 (nr wniosku 2/6/2020/RD, nr ewidencyjny ARiMR: 075964856) złożonej przez Sławomir

*Żychowski Firma Usługowa SŁAW-BUD w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwałę Nr XXI/24/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Zakup minikoparki Kubota V 55-4 wraz z osprzętem oraz zagęszczarki Husquarna LG 504 (nr wniosku 4/6/2020/RD, nr ewidencyjny ARiMR: 060206872) złożonej przez KM MOTO Krzysztof Maniawski w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

*Uchwałę Nr XXI/25/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Rozwój działalności gospodarczej Intro Sp.z o.o. Sp. K. (nr wniosku 5/6/2020/RD, nr ewidencyjny ARiMR: 0757571776) złożonej przez INTRO Spółka z o. o. Spółka komandytowa w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 6/2020 – rozwój działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 23.01.2020 r. – 07.02.2020 r.*

**Wyniki głosowania:** 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.  
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na tym zakończono, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Decyzyjnej  
Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

SEKCJA RADY DECYZYJNEJ  
Lokalnej Grupy Działania  
Dunajec-Biała  
*Małgorzata Śliwa*  
Małgorzata Śliwa

*[Faint stamp and handwritten signature]*

Załączniki:

1. Lista obecności z dnia 3 marca 2020 r. (1 szt.)
2. Lista obecności z dnia 30 kwietnia 2020 r. (1 szt.)
3. Deklaracje bezstronności i poufności ( 12 szt.)
4. Rejestry interesów (36 szt.)
5. Rejestry wniosków (4 szt.)
5. Uchwały Rady Decyzyjnej z dnia 30 kwietnia 2020 r. (XXI/1/2020 –XXI/25/2020) -  
25 szt.