



Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała

Dotyczący: ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Posiedzenia przeprowadzono: 8 września 2020r., 23 września 2020r. oraz 7 października 2020r.

Sporządziła: [REDACTED]

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała

Cz. I

8 września 2020r.

Dotyczący: ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec- Biała w ramach naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Posiedzenia przeprowadzono: 8 września 2020 r.

Sporządziła: 

Dnia 8 września 2020r. o godz. 14:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec- Biała w ramach naboru nr 7/2020 (zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim) oraz naboru nr 8/2020 (podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed rozpoczęciem posiedzenia Rady Decyzyjnej Przewodniczący Rady Decyzyjnej przeprowadził szkolenie dla obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej. Szkolenie zostało przeprowadzone w celu przypomnienia i odświeżenia wiedzy na temat oceny wniosków o przyznanie pomocy na operacje z zakresu: zachowania dziedzictwa lokalnego na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zwaną dalej LSR, przez: zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim oraz z zakresu: rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, przez: podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*, które zostały stosownie wypełnione i również podpisane przez członków Rady, a następnie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan [REDAKTOWANE] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy obecnym składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 7 członków Rady spośród 12 (58,33%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 1 osoba, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz

zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 8 września 2020r. stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu – listę podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Rady.

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

- [REDACTED],
- [REDACTED],
- [REDACTED],
- [REDACTED],
- [REDACTED].

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczył pracownik biura Pani [REDACTED], której zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 7/2020 wpłynął 1 wniosek o przyznanie pomocy, w ramach naboru 8/2020 wpłynęło 5 wniosków o przyznanie pomocy.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 7/2020
 - a) ocena zgodności operacji z LSR,
 - b) ocena wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) ustalenie kwoty wsparcia,
 - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
 - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 7/2020.
4. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 8/2020
 - a) ocena zgodności operacji z LSR,
 - b) ocena wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - c) ustalenie kwoty wsparcia,
 - d) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
 - e) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 8/2020.

5. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

Wyniki głosowania:

- a) 7 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków złożonych w ramach naboru 7/2020, 8/2020 będzie się odbywać bez POP-u, czyli bezpośrednio na posiedzeniu Rady w procedurze pisemnej.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie *Rejestru interesów* oraz *Deklaracji bezstronności i poufności* dokonał analizy przyczyn wyłączenia się poszczególnych Członków Rady z oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

a) **nabór 7/2020:**

- **wniosek 1/7/2020/ZKR** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Pleśna „TY TEŻ”, tytuł operacji: „Przeprowadzenie prac konserwatorskich i/lub restauratorskich kapliczki w gminie Wojnicz i w gminie Pleśna”) – wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan [REDAKTOWANE] (zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności),

Z uwagi na wyłączenie członka Rady Decyzyjnej (Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan [REDAKTOWANE]) z oceny wniosku, który został złożony w ramach naboru 7/2020 konieczne było przełożenie oceny wniosku na inny termin. Konieczność ta spowodowana została brakiem możliwości oceny niniejszego wniosku z powodu braku wymaganych parytetów i quorum (po wyłączeniu zostało 6 członków Rady – 3 osoby z sektora społecznego i 3 osoby z sektora gospodarczego).

Przystąpiono do oceny wniosków z naboru 8/2020.

Przewodniczący Rady Pan ██████████ przekazał zebrany wnioski z naboru 8/2020 w celu zapoznania się. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, przystąpiono do wstępnej oceny wniosków, na którą składa się ocena zgodności operacji z LSR w zakresie:

- realizacji przez operację celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności z Programem, w tym: obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wstępna ocena wniosków dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady: *Karcie oceny zgodności operacji z LSR i Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* – poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza. Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oceniali operację w przedmiocie każdego punktu kontrolnego oraz poddali pod głosowanie poszczególne elementy oceny.

Ocena wstępna wniosków:

I. Nr wniosku: **1/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Krzysztof Kamiński**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1

Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca wskazał niewłaściwy wskaźnik osiągnięcia celu(ów) operacji, w ramach którego wniosek został złożony (Wniosek o przyznanie pomocy, *Sekcja B.III Opis planowanej operacji*, punkt 6.2 *Pozostałe wskaźniki*). Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r. wskaźnik produktu to „Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego – 1 szt.”

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór ma zostać zrealizowany jeden wskaźnik produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana operacja **jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali następujące braki/uchybieńia:

– *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:*

Wnioskodawca w dokumentacji konkursowej w ramach naboru 8/2020 zaznaczył w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych* przedłożenie elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową. Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r.: „Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz elektronicznej na płycie CD/DVD w dwóch egzemplarzach tożsamej z wersją papierową). Zaleca się aby wniosek zapisać na płycie CD/DVD, a później drukować wersję papierową z nośnika CD/DVD)”. Wniosek złożony w dniu 17 sierpnia 2020 roku został złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej ale w jednym egzemplarzu tożsamym z wersją elektroniczną na płycie CD/DVD.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z decyzją o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/ rozbieżności/ uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę według lokalnych kryteriów wyboru operacji do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania *Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 1/8/2020/PD pt. „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych”* złożonego w ramach naboru wniosków nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Ponieważ wniosek *1/8/2020/PD pt. „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych”* wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia, nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 8 września 2020 r. Ocena merytoryczna w/w wniosku zostanie dokonana na kolejnym posiedzeniu Rady Decyzyjnej po otrzymaniu od Wnioskodawcy wszystkich niezbędnych wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnień.

II. Nr wniosku: **2/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Grzegorz Ciepiewski**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej – usługi fotograficzne, poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz utworzenie miejsca pracy**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego, wskaźnik produktu: Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór ma zostać zrealizowany jeden wskaźnik produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana operacja **nie jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Uzasadnienie:

Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy przedłożył Biznesplan w ramach którego konieczne było przeanalizowanie projekcji finansowej planowanego do założenia przedsiębiorstwa w roku n , $n+1$, $n+2$. W wyniku analizy finansowej zapisów w Biznesplanie przeprowadzonej przez Radę Decyzyjną stwierdzono, że wartość wskaźnika NPV jest ujemna. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020: „Pomoc jest przyznawana podmiotowi spełniającemu warunki określone w § 3 i któremu został nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, zwany dalej „numerem identyfikacyjnym”, jeżeli (...) operacja jest uzasadniona ekonomicznie i będzie realizowana zgodnie z biznesplanem”. Natomiast zgodnie z Informacją pomocniczą przy wypełnianiu Biznesplanu w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020 Operacja jest uzasadniona ekonomicznie, jeśli generuje przychody, a jej efektywność weryfikowana będzie m.in. na podstawie wskaźnika NPV. NPV to suma zdyskontowanych oddzielnie dla każdego roku przepływów pieniężnych, zrealizowanych w całym okresie objętym rachunkiem, przy stałym poziomie stopy dyskontowej. Wskaźnik ten pozwala określić

rzeczywistą wartość nakładów i efektów związanych z danym przedsięwzięciem inwestycyjnym. Badane przedsięwzięcie jest opłacalne, jeżeli NPV jest większe od 0.

W związku z powyższym Rada wyniku przeprowadzonej analizy wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu zadecydowała, że operacja „Podjęcie działalności gospodarczej – usługi fotograficzne, poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz utworzenie miejsca pracy” **nie jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Nie przeprowadzono głosowania czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w związku z niezgodnością operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.
- d) Nie przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w związku z niezgodnością operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania pisma o niezgodności wniosku nr 2/8/2020/PD pt. „Podjęcie działalności gospodarczej – usługi fotograficzne, poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz utworzenie miejsca pracy” złożonego w ramach naboru wniosków nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego, z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 w zakresie pkt VI.8 karty „Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”, a tym samym **jest niezgodny z Lokalną Strategią Rozwoju i nie może zostać wybrany do finansowania.**

III. Nr wniosku: **3/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Monika Średniawa**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego, wskaźnik produktu: Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór ma zostać zrealizowany jeden wskaźnik produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana operacja **jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali następujące braki/uchybenia:

– **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:***

Wnioskodawca w dokumentacji konkursowej w ramach naboru 8/2020 nie zaznaczył w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych* przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową. Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r.: „Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz elektronicznej na płycie CD/DVD w dwóch egzemplarzach tożsamej z wersją papierową). Zaleca się aby wniosek zapisać na płycie CD/DVD, a później drukować wersję papierową z nośnika CD/DVD”. Wniosek złożony w dniu 1 września 2020 roku został złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz w dwóch egzemplarzach tożsamym z wersją elektroniczną na płycie CD/DVD. Jednak płyty CD/DVD nie widnieją jako załączniki w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych*.

– **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt C *Inne załączniki dotyczące operacji***

Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy dołączył *Oświadczenie oraz umowę odnośnie użytkowania samochodu*. Wraz

z przedłożoną dokumentacją nie został przedłożony dowód rejestracyjny przedmiotowego samochodu.

– **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt C Inne załączniki dotyczące operacji**

Wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy Wnioskodawca złożył również dokument „Oświadczenie wnioskodawcy o zatrudnienie/niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR LGD Dunajec-Biała”, ale nie wykazał tego w spisie *B.IV. Informacja o załącznikach punkt C Inne załączniki dotyczące operacji*.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z decyzją o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę według lokalnych kryteriów wyboru operacji do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania *Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 3/8/2020/PD pt. „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej”* złożonego w ramach naboru wniosków nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Ponieważ wniosek *3/8/2020/PD pt. „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej”* wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia, nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 8 września 2020 r. Ocena merytoryczna w/w wniosku zostanie dokonana na kolejnym posiedzeniu Rady Decyzyjnej po otrzymaniu od Wnioskodawcy wszystkich niezbędnych wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnień.

IV. Nr wniosku: **4/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Anna Ogar**

Tytuł operacji: **Utworzenie i prowadzenie biura rachunkowego**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca wskazał niewłaściwy wskaźnik osiągnięcia celu(ów) operacji, w ramach którego wniosek został złożony (Wniosek o przyznanie pomocy, *Sekcja B.III Opis planowanej operacji*, punkt 6.2 *Pozostałe wskaźniki*). Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r. wskaźnik produktu to „Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego – 1 szt.”

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór ma zostać zrealizowany jeden wskaźnik produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana operacja **jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali następujące braki/uchybieńia:

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:***

Wnioskodawca w dokumentacji konkursowej w ramach naboru 8/2020 nie zaznaczył w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych* przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową. Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r.: „Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz elektronicznej na płycie CD/DVD w dwóch egzemplarzach tożsamej z wersją papierową). Zaleca się aby wniosek zapisać na płycie CD/DVD, a później drukować wersję papierową z nośnika CD/DVD)”. Wniosek złożony w dniu 2 września 2020 roku został złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz w dwóch egzemplarzach tożsamym z wersją elektroniczną na płycie CD/DVD. Jednak płyty CD/DVD nie widnieją jako

załączniki w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych*.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.5 Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością – oryginał lub kopia**

Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy złożonym w dniu 2 września 2020 roku złożył dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości tj. *Umowę użyczenia lokalu* oraz *Treść księgi wieczystej nr TRIT/00114098/1*, jednak w *Punkcie A.5 Sekcji B IV. Informacja o załącznikach* została zapisana liczba załączników w ilości „1”. Informuje się również, że umowa użyczenia lokalu powinna zostać sporządzona dla każdego z współwłaścicieli osobno.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.6 Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) nieruchomości (...)**

Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy złożonym w dniu 2 września 2020 roku złożył 2 sztuki załącznika nr B.IV.A.6, jednak w *Punkcie A.6 Sekcji B IV. Informacja o załącznikach* została zapisana liczba załączników w ilości „3”.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – BIZNESPLAN tabele finansowe**

Wnioskodawca załączył do Wniosku o przyznanie pomocy w/w komplet dokumentów zawierających tabele finansowe BIZNESPLANU, ale nie wykazał tego w spisie *B.IV. Informacja o załącznikach*.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – Oświadczenia wnioskodawcy o zatrudnienie/ niezatrudnieniu osoby/osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR LGD Dunajec-Biała**

Wnioskodawca załączył do Wniosku o przyznanie pomocy w/w dokument, ale nie wykazał tego w spisie *B.IV. Informacja o załącznikach*.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach - Oświadczenia o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy**

Wnioskodawca załączył do Wniosku o przyznanie pomocy w/w dokument, ale nie wykazał tego w spisie *B.VII. Informacja o załącznikach*.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z decyzją o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę według lokalnych kryteriów wyboru operacji do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania *Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 4/8/2020/PD pt. „Utworzenie i prowadzenie biura rachunkowego”* złożonego w ramach naboru wniosków nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Ponieważ wniosek *4/8/2020/PD pt. „Utworzenie i prowadzenie biura rachunkowego”* wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia, nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 8 września 2020 r. Ocena merytoryczna w/w wniosku zostanie dokonana na kolejnym posiedzeniu Rady Decyzyjnej po otrzymaniu od Wnioskodawcy wszystkich niezbędnych wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnień.

V. Nr wniosku: **5/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Przemysław Bury**

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnia**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca wskazał niewłaściwy wskaźnik osiągnięcia celu(ów) operacji, w ramach którego wniosek został złożony (Wniosek o przyznanie pomocy, *Sekcja B.III Opis planowanej operacji*, punkt 6.2 *Pozostałe wskaźniki*). Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r. wskaźnik produktu to „Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego – 1 szt.”

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór ma zostać zrealizowany jeden wskaźnik produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana operacja **jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

Wyniki głosowania: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali następujące braki/uchybieńia:

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:***

Wnioskodawca w dokumentacji konkursowej w ramach naboru 8/2020 nie zaznaczył w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych* przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD tożsamej z wersją papierową. Zgodnie z Ogłoszeniem o naborze nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego opublikowanym na stronie www.lgd.dunajecbiala.pl dnia 03.08.2020r.: „Wniosek o przyznanie pomocy należy złożyć na obowiązującym formularzu wraz z wymaganymi załącznikami (w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz elektronicznej na płycie CD/DVD w dwóch egzemplarzach tożsamej z wersją papierową). Zaleca się aby wniosek zapisać na płycie CD/DVD, a później drukować wersję papierową z nośnika CD/DVD)”. Wniosek złożony w dniu 2 września 2020 roku został złożony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach w formie papierowej oraz w dwóch egzemplarzu tożsamym z wersją elektroniczną na płycie CD/DVD. Jednak płyty CD/DVD nie widnieją jako załączniki w polu *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych*.

- **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.2 *Dokumenty potwierdzające zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR***

Wnioskodawca wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy dostarczył pierwszą stronę deklaracji PiT-11 za rok 2019. Dokument ten został zapisany przez

Wnioskodawcę w *Sekcji B IV. Informacja o załącznikach* punkt A.2 *Dokumenty potwierdzające zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR. Na dokumencie widnieje zarówno imię i nazwisko Wnioskodawcy jak i jego adres zamieszkania, jednak zgodnie z INSTRUKCJĄ WYPEŁNIANIA WNIOSKU O PRZYZNANIE POMOCY* na operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w przypadku, wniosków złożonych po 31.12.2017 r., w celu potwierdzenia adresu miejsca zamieszkania podmiotu - należy przedstawić:

1. pierwszą stroną zeznania podatkowego za ostatni okres rozliczeniowy (np. formularza PIT-37), zawierającą adres zamieszkania (kopia) wraz z:
 - potwierdzeniem złożenia zeznania w formie prezentaty urzędu skarbowego – pieczęć, albo
 - urzędowym poświadczeniem odbioru (UPO) generowanym w przypadku złożenia zeznania podatkowego w formie elektronicznej (e-deklaracja) – wydruk z systemu e-Deklaracji Ministerstwa Finansów, albo
 - zaświadczeniem z urzędu skarbowego potwierdzającym fakt złożenia zeznania – kopia;albo
2. wystawione na podmiot i jego adres zamieszkania dokumenty zobowiązaniowe np. decyzja w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, rachunki lub faktury za media, ścieki, odpady komunalne. Kopie ww. dokumentów mogą być zanonimizowane w zakresie danych zbędnych w procesie weryfikacji, tj. danych innych niż adres zamieszkania i dane identyfikacyjne podmiotu.

Dokument przedstawiony przez Wnioskodawcę nie zawiera: potwierdzenia złożenia zeznania w formie prezentaty urzędu skarbowego – pieczęć, albo urzędowego poświadczenia odbioru (UPO) generowanego w przypadku złożenia zeznania podatkowego w formie elektronicznej (e-deklaracja) – wydruk z systemu e-Deklaracji Ministerstwa Finansów, albo zaświadczenia z urzędu skarbowego potwierdzającego fakt złożenia zeznania – kopia.

W związku z powyższym proszę o przedłożenie prawidłowego dokumentu potwierdzającego zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR.

– **Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – Rejestr doradztwa LGD**

Wnioskodawca w Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt C Inne załączniki dotyczące operacji wskazał dostarczenie wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy rejestru doradztwa LGD. W dostarczonych wraz z wnioskiem dokumentach brak jest jednak niniejszego dokumentu. Pragnę dodatkowo nadmienić, że Rejestr doradztwa prowadzonego przez Lokalną Grupę Działania Dunajec-Biała jest wewnętrznym dokumentem biura LGD.

W związku z powyższym Rada Decyzyjna postanowiła wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia braków w powyższym zakresie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z decyzją o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia Rada Decyzyjna odłożyła ocenę według lokalnych kryteriów wyboru operacji do momentu otrzymania w powyższym zakresie wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia.

Rada Decyzyjna przystąpiła do przygotowania *Wezwania do uzupełnienia wniosku nr 5/8/2020/PD pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania”* złożonego w ramach naboru wniosków nr 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego.

Ponieważ wniosek 5/8/2020/PD pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania” wymaga wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnienia, nie został przekazany do oceny merytorycznej podczas posiedzenia Rady dnia 8 września 2020 r. Ocena merytoryczna w/w wniosku zostanie dokonana na kolejnym posiedzeniu Rady Decyzyjnej po otrzymaniu od Wnioskodawcy wszystkich niezbędnych wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnień.

W związku z sytuacją, że wniosek złożony w ramach naboru 7/2020 nie może zostać oceniony na niniejszym posiedzeniu Rady z powodu braku quorum przy jego ocenie

spowodowanej koniecznością wyłączenia przez członka Rady oraz, że złożone w ramach naboru 8/2020 wnioski wymagają uzupełnień Przewodniczący Posiedzenia Rady przerwał posiedzenie Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała, aż do momentu otrzymania od Wnioskodawców wszystkich niezbędnych wyjaśnień/rozbieżności/uzupełnień.

Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Posiedzenia Rady zamknął posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia
Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania
Dunajec-Biała**

Cz. II

23 września 2020r.

Dotyczący: ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru nr 7/2020 oraz naboru nr 8/2020 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Posiedzenia przeprowadzono: 23 września 2020 r.

Sporządziła: 

Dnia 23 września 2020r. o godz. 14:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyła się kontynuacja posiedzenia członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia, której przedmiotem była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru nr 7/2020 (zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim) oraz naboru nr 8/2020 (podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, posiedzenie w dniu 8 września zostało przerwane z uwagi na konieczność dokonania uzupełnień we wnioskach o przyznanie pomocy przez Wnioskodawców.

Przed rozpoczęciem posiedzenia rady Przewodniczący przypomniał najważniejsze zasady dotyczące oceny wniosków w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*, które zostały stosownie wypełnione i również podpisane przez członków Rady, a następnie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Po analizie *Listy obecności*, *Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów członków Rady*, Przewodniczący Rady – Pan ██████████ otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy obecnym składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 7 członków Rady spośród 12 (58,33%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 1 osoba, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 23 września 2020r. stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu – listę podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Rady.

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

- ██████████,
- ██████████,
- ██████████,

- [REDACTED],
- [REDACTED].

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczył pracownik biura Pani [REDACTED], której zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 7/2020
 - a) ocena wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - b) ustalenie kwoty wsparcia,
 - c) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
 - d) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 7/2020.
4. Kontynuacja oceny i wyboru wniosków w ramach naboru 8/2020.
5. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

Wyniki głosowania:

- a) 7 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

W kolejnym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków złożonych w ramach naboru 7/2020, 8/2020 będzie się odbywać bez POP-u, czyli bezpośrednio na posiedzeniu Rady w procedurze pisemnej.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków Przewodniczący Rady na podstawie *Rejestru interesów* oraz *Deklaracji bezstronności i poufności* dokonał

analizy przyczyn wyłączenia się poszczególnych Członków Rady z oceny i wyboru konkretnych operacji. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z oceny i wyboru operacji:

a) **nabór 7/2020:**

- **wniosek 1/7/2020/ZKR** (Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Pleśna „TY TEŻ”, tytuł operacji: „**Przeprowadzenie prac konserwatorskich i/lub restauratorskich kapliczki w gminie Wojnicz i w gminie Pleśna**”) – wyłączony z oceny i wyboru operacji Pan [REDAKTOWANE] (w zakresie pkt. 7 Deklaracji bezstronności i poufności).

Z uwagi na wyłączenie członka Rady Decyzyjnej (Przewodniczący Rady Decyzyjnej Pan [REDAKTOWANE]) z oceny wniosku, który został złożony w ramach naboru 7/2020 konieczne było przełożenie oceny wniosku na inny termin. Konieczność ta spowodowana została brakiem możliwości ocenienia niniejszego wniosku z powodu braku wymaganych parytetów i quorum (po wyłączeniu zostało 6 członków Rady – 3 osoby z sektora społecznego i 3 osoby z sektora gospodarczego).

Przystąpiono do kontynuacji oceny wniosków z naboru 8/2020.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 1/8/2020/PD po uzupełnieniach

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Nr wniosku: **1/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Krzysztof Kamiński**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że:

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.III Opis planowanej operacji, punkt 6.2 Pozostałe wskaźniki:* Wnioskodawca wskazał poprawny wskaźnik w pkt. 6.2.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach* pole *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:* Wnioskodawca wyjaśnił, że omyłkowo przedłożył 1 sztukę płyty CD z wnioskiem i biznesplanem, Wnioskodawca dostarczył wraz z uzupełnieniami wniosek w wersji elektronicznej na płycie CD w ilości 2 sztuki.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach:* Wnioskodawca wyjaśnił, że ponownie przeliczył ilość załączonych dokumentów i wskazał ich poprawną liczbę.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę uzupełnień, dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSR w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

- a. Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/329/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b. Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający

zweryfikowali, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/329/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/8/2020/PD **jest zgodny z LSR.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Wniosek 1/8/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Następnie zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do oceny merytorycznej. Ocenie merytorycznej podlegał wniosek, który otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR. Ocena merytoryczna polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji została dokonana na wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji* poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza Rady. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą, z możliwych do przyznania w danym kryterium, liczbą punktów. Operacja otrzymała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Sekretarz rady wpisywał w odpowiednie pola karty oceny punkty przyznane danej operacji. Obowiązkiem Sekretarza Rady było również zsumowanie przyznanych punktów oraz oznajmienie zebranym ostatecznych wyników punktowych dla ocenianej operacji. Minimalna liczba punktów, których uzyskanie było warunkiem wyboru operacji wynosiła: 35% z możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji. Ze względu na przyznawanie pełnych punktów, minimalna liczba punktów spełniająca warunek wyboru operacji wynosiła 9 punktów. Ocenie podlegały operacje w kolejności ogłoszonych naborów, a w ramach naborów wnioski w kolejności ich złożenia w siedzibie LGD Dunajec-Biała.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy, w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium: „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 205,00 zł (tj. 16,41 %) tj. Wnioskodawca proponuje wniesienie wkładu własnego finansowego w wysokości powyżej 15% liczonego od kwoty wnioskowanego wsparcia ($8\ 205,00 \times 100\% / 50\ 000,00 = 16,41\%$).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

4. Innowacyjność

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja polegająca na mobilnym świadczeniu usług tartacznych nie jest innowacyjna na terenie SRL, ze względu na fakt, iż na owym terenie istnieją firmy, o takim charakterze działania.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

5. Doradztwo

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej (wiek poniżej 35 lat).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „*Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca nie dołączył dokumentów, które potwierdzają doświadczenie i/lub kwalifikacje zawodowe branży.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 48% maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów), co oznacza, że

operacja uzyskała wymagane minimum punktowe podane w ogłoszeniu o naborze 8/2020, którego otrzymanie było warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/8/2020/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada przeszła do oceny wniosku nr 3/8/2020/PD.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 3/8/2020/PD po uzupełnieniach

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Nr wniosku: **3/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Monika Średniawa**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że:

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach* pole *Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:* Wnioskodawca wyjaśnił, że omyłkowo nie zaznaczył dołączenia wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy przedłożenia elektronicznej wersji wniosku o przyznanie pomocy na płycie CD/DVD. Uzupełniono we wniosku.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach* punkt C *Inne załączniki dotyczące operacji:* Wnioskodawca wyjaśnił, że uzupełnia dołączenie do

wniosku o przyznanie pomocy dowodu rejestracyjnego przedmiotowego samochodu. Wnioskodawca wyjaśnia również, że przedkładany dokument został uwzględniony we wniosku.

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt C Inne załączniki dotyczące operacji:* Wnioskodawca wyjaśnia, że uzupełnił brakujący załącznik w spisie załączników.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach:* Wnioskodawca wyjaśnił, że ponownie przeliczył ilość załączonych dokumentów i wskazał ich poprawną liczbę.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę uzupełnień, dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSR w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

- a. Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/330/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 3/8/2020/PD **jest zgodny z LSR.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Wniosek 3/8/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Oceniający zapoznali się z opisem *Wpływu operacji na środowisko* jaki Wnioskodawca zapieścił w Biznesplanie oraz z planowanymi do poniesienia kosztami w ramach operacji (zgodnie z Zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji w Biznesplanie), jednak uznali, że operacja nie posiada znamion działania na korzyść ochrony środowiska a jedynie na edukację ekologiczną pacjentów oraz opiekunów osób korzystających z planowanych do uruchomienia w ramach operacji usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej. Rada orzekła, że planowane do poniesienia w ramach operacji zakupy nie oddziałują wprost na środowisko. Rada Decyzyjna przy podejmowaniu decyzji kierowała się wytycznymi zawartymi w opisie kryterium (sposobie przyzwania punktacji) gdzie wskazane jest, że: „Preferuje się operacje sprzyjające ochronie środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. Zadanie musi mieć odzwierciedlenie w kosztach w budżecie. Punkty przyznaje się w zależności od liczby zastosowanych rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. *Źródło weryfikacji: Na podstawie informacji zawartych we wniosku, biznesplanie - wydzielonej pozycji w budżecie, „Uzasadnieniu beneficjenta...”, informacji w ofercie, lub innym dokumencie od dostawcy/ producenta/dystrybutora, lub też projekcie/ dokumencie technicznym, potwierdzającym że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu. Uwaga!* Punkty zostaną przyznane wyłącznie w sytuacji jeśli Wnioskodawca jasno i wyczerpująco opíše wpływ zadania na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu w dokumencie „Uzasadnienie beneficjenta zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru projektu” oraz załączy dokument od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projekt/dokument techniczny, potwierdzający że dane zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziała zmianom klimatu i na tej podstawie będzie możliwa weryfikacja spełniania kryterium przez zadanie.” W związku z powyższym punkty w niniejszym kryterium nie mogą zostać przyznane.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 6 punktów w kryterium: „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu - VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 8 111,91 zł (tj. 16,22 %) tj. Wnioskodawca proponuje wniesienie wkładu własnego finansowego w wysokości powyżej 15% liczonego od kwoty wnioskowanego wsparcia ($8\ 111,91 \times 100\% / 50\ 000,00 = 16,22\%$).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

4. Innowacyjność

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium : „*Innowacyjność*”. Na podstawie opisu innowacyjności zawartego przez Wnioskodawcę w Biznesplanie oraz na podstawie wiedzy oceniających i źródeł zewnętrznych (dane lokalne, Internet) Członkowie Rady ocenili, że operacja jest innowacyjna na terenie gminy, w której projekt jest realizowany.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

5. Doradztwo

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej (wiek poniżej 35 lat).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca dołączył dokumenty, które potwierdzają doświadczenie oraz kwalifikacje zawodowe branży.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 18 punktów (tj. 72% maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe podane w ogłoszeniu o naborze 8/2020, którego otrzymanie było warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 3/8/2020/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada przeszła do oceny wniosku nr 4/8/2020/PD.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 4/8/2020/PD po uzupełnieniach

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Nr wniosku: **4/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Anna Ogar**

Tytuł operacji: **Utworzenie i prowadzenie biura rachunkowego**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że:

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.III Opis planowanej operacji, punkt 6.2 Pozostałe wskaźniki:* Wnioskodawca wyjaśnił, że poprawił niewłaściwie zapisany wskaźnik w pkt. 6.2.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:* Wnioskodawca wyjaśnił, że przeoczył zaznaczenie dołączenia wniosku o przyznanie pomocy na informatycznym nośniku danych. Wymagane pole poprawiono.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.5 Dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości – załącznik obowiązkowy w przypadku, gdy realizacja operacji obejmuje zadania trwale związane z nieruchomością – oryginał lub kopia:* Wnioskodawca wyjaśnił, że poprawił ilość załączników oraz dołączył umowy użyczenia lokalu sporządzone dla każdego z współwłaścicieli osobno.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.6 Oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) nieruchomości (...):* Wnioskodawca wyjaśnił, że poprawił ilość załączników.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – BIZNESPLAN tabele finansowe:* Wnioskodawca wyjaśnił, że dopisał załączniki do wniosku o przyznanie pomocy.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – Oświadczenia wnioskodawcy o zatrudnienie/niezatrudnieniu osoby/osób należących*

do grupy defaworyzowanej określonej w LSR LGD Dunajec-Biała: Wnioskodawca wyjaśnił, że dopisał załączniki do wniosku o przyznanie pomocy.

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach - Oświadczenia o złożeniu tożsamej wersji papierowej i elektronicznej wniosku o przyznanie pomocy:* Wnioskodawca wyjaśnił, że dopisał załączniki do wniosku o przyznanie pomocy.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach:* Wnioskodawca wyjaśnił, że ponownie przeliczył załączniki we wniosku o przyznanie pomocy.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę uzupełnień, dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSR w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

- a. Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/331/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b. Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/331/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 4/8/2020/PD **jest zgodny z LSR**.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Wniosek 4/8/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie utworzenie i prowadzenia biura rachunkowego nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium : „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja nie spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy w związku z czym nie przyznano punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 4 punkty w kryterium: „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 2 754,70 zł (tj. 5,51%) tj. Wnioskodawca proponuje wniesienie wkładu własnego finansowego w wysokości większej niż 5% i mniejszej bądź równej 15% liczonego od kwoty wnioskowanego wsparcia ($2\ 754,70 \times 100\% / 50\ 000,00 = 5,51\%$).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

4. Innowacyjność

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie utworzenie i prowadzenia biura rachunkowego nie jest innowacyjna. Ponadto Wnioskodawca nie opisał innowacyjności, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

5. Doradztwo

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „*Doradztwo*”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „*Wsparcie grup defaworyzowanych*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej (kobieta).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy

Członkowie Rady przyznali 4 punkty w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca posiada zarówno kwalifikacje jak i doświadczenie.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 14 punktów (tj. 56% maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe podane w ogłoszeniu o naborze 8/2020, którego otrzymanie było warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 4/8/2020/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premię) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Następnie Rada przeszła do oceny wniosku nr 5/8/2020/PD.

- ocena wniosku o przyznanie pomocy 5/8/2020/PD po uzupełnieniach

Rada Decyzyjna zweryfikowała dokumentację złożoną w ramach uzupełnień przez Wnioskodawcę i przystąpiła do ponownej oceny wstępnej wniosku w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

Nr wniosku: **5/8/2020/PD**

Wnioskodawca: **Przemysław Bury**

Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnia**

Wnioskowana kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach uzupełnień wyjaśnił, że:

- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B.III Opis planowanej operacji, punkt 6.2 Pozostałe wskaźniki:* Wnioskodawca wyjaśnił, że we wniosku został omyłkowo wprowadzony błędny wskaźnik oraz, że dokonano poprawy wskaźnika.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach pole Wniosek w postaci dokumentu elektronicznego zapisanego na informatycznym nośniku danych:* Wnioskodawca wyjaśnił, że przeoczył zaznaczenie niniejszego załącznika. Wymagane pole poprawiono.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach punkt A.2 Dokumenty potwierdzające zamieszkanie na obszarze wiejskim objętym LSR:* Wnioskodawca wyjaśnił, że przedkłada prawidłowy dokument. Poprzedni dokument został przez Wnioskodawcę dołączony omyłkowo.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach – Rejestr doradztwa:* Wnioskodawca wyjaśnił, że omyłkowo wpisał dokument do spisu załączników.
- *Wniosek o przyznanie pomocy, Sekcja B IV. Informacja o załącznikach:* Wnioskodawca wyjaśnił, że ponownie przeliczył załączniki we wniosku o przyznanie pomocy z uwzględnieniem uzupełnień.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę uzupełnień, dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSR w zakresie, w którym Wnioskodawca był wzywany. W pozostałych kryteriach wyniki głosowania przepisywano z pierwotnej karty oceny bez wpisywania uzasadnień oceny dla kryteriów, w stosunku których nie dokonywano ponownej oceny.

- a. Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny LSR: 2. Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru LGD Dunajec-Biała, cel szczegółowy LSR: 2.1 Wspieranie aktywności gospodarczej mieszkańców, przedsięwzięcie: 2.1.1 Wspieranie podejmowania działalności gospodarczej poza sektorem turystyki i czasu wolnego. Po analizie wniosku Rada Decyzyjna stwierdziła, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/332/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b. Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany. Ponadto oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca uzupełnił się poprawnie zgodnie z wytycznymi Rady zawartymi w piśmie z dnia 09.09.2020r. (pismo znak: LGD-DB/R/332/2020).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 5/8/2020/PD **jest zgodny z LSR.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Wniosek 5/8/2020/PD otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko:

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja w zakresie uruchomienia działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. Ponadto Wnioskodawca nie opisał wpływu zadania na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz nie załączył dokumentu od dostawcy/producenta/dystrybutora lub projektu/dokumentu technicznego, potwierdzającego, że zadanie ma wpływ na ochronę środowiska i /lub przeciwdziała zmianom klimatu, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

2. Tworzenie nowych miejsc pracy

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punktów w kryterium: „*Tworzenie nowych miejsc pracy*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu oceniający stwierdzili, że operacja spowoduje utworzenia nowego miejsca pracy ponad obowiązkowe 1 miejsce pracy. Zarówno we wniosku o przyznanie pomocy jak i biznesplanie zostało wykazane, że Wnioskodawca zatrudni pracownika w wymiarze 1/1 etatu na umowę o pracę. W związku z powyższym przyznano punkty w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

3. Wysokość wnioskowanego wkładu własnego

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 2 punkty w kryterium: „*Wysokość wnioskowanego wkładu własnego*”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz Biznesplanu- VI *Zakres rzeczowo-finansowy operacji* oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca w ramach operacji wniesie wkład własny finansowy w wysokości 914,07 zł (tj. 1,83 %) tj. Wnioskodawca proponuje wniesienie wkładu własnego finansowego w wysokości mniejszej lub równiej 5% liczonego od kwoty wnioskowanego wsparcia ($914,07 \times 100\% / 50\,000,00 = 1,83\%$).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

4. Innowacyjność

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium: „*Innowacyjność*”. Oceniający uznali, że operacja w zakresie uruchomienia działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątanania nie jest innowacyjna. Ponadto Wnioskodawca nie opisał innowacyjności, w związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

5. Doradztwo

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium „Doradztwo”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobiście w biurze LGD.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

6. Wsparcie grup defaworyzowanych

Członkowie Rady przyznali 3 punkty w kryterium: „Wsparcie grup defaworyzowanych”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej (wiek poniżej 35 lat) oraz zatrudni osobę z grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

7. Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy

Członkowie Rady przyznali 0 punktów w kryterium „Kwalifikacje i/lub doświadczenie Wnioskodawcy”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oceniający zweryfikowali, iż Wnioskodawca nie dołączył dokumentacji, że posiada kwalifikacje lub/i doświadczenie w branży.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 11 punktów (tj. 44% maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe podane w ogłoszeniu o naborze 8/2020, którego otrzymanie było warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 5/8/2020/PD: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (premii) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady sporządzili:

- *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych LSR w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*
- *Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*
- *Listę operacji niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- *Uchwała Nr XXVII/1/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych LSR w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-*

2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwała Nr XXVII/2/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- Uchwała Nr XXVII/3/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji nie wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W stosunku do operacji , które zostały pozytywnie ocenione, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- Uchwała Nr XXVII/4/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty

wsparcia operacji pt. *Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług w zakresie terapii logopedycznej oraz pedagogicznej* (nr wniosku 3/8/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 076540125) złożonej przez Panią Monikę Średniawę w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020r. – 02.09.2020r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwała Nr XXVII/5/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Utworzenie i prowadzenie biura rachunkowego* (nr wniosku 4/8/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 076538596) złożonej przez Panią Annę Ogar w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020r. – 02.09.2020r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwała Nr XXVII/6/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia mobilnych usług tartacznych* (nr wniosku 1/8/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 075916124) złożonej przez Pana Krzysztofa Kamińskiego w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach

poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020r. – 02.09.2020r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwała Nr XXVII/7/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątkania (nr wniosku 5/8/2020/PD, nr ewidencyjny ARiMR: 076539035) złożonej przez Pana Przemysława Bury w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 8/2020 – podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych poza sektorem turystyki i czasu wolnego w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020r. – 02.09.2020r.*

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W związku z sytuacją, że wniosek złożony w ramach naboru 7/2020 nie może zostać oceniony na niniejszym posiedzeniu Rady z powodu braku quorum przy jego ocenie spowodowanej koniecznością wyłączenia przez członka Rady Przewodniczący Posiedzenia Rady przerwał posiedzenie Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała.

Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Posiedzenia Rady zamknął posiedzenie.

**Protokół z posiedzenia
Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania
Dunajec-Biała**

Cz. III

7 październik 2020r.

Dotyczący: ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec-Biała w ramach naboru nr 7/2020 w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Posiedzenia przeprowadzono: 7 października 2020 r.

Sporządziła: 

Dnia 7 października 2020r. o godz. 16:00 w siedzibie LGD Dunajec-Biała (budynek Ochotniczej Straży Pożarnej w Zakliczynie, ul. Browarki 7, II piętro) odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia. Przedmiotem posiedzenia była ocena i wybór wniosków złożonych do LGD Dunajec- Biała w ramach naboru nr 7/2020 (zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim) w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności* oraz otrzymali *Deklaracje bezstronności i poufności*, które zostały stosownie wypełnione i również podpisane przez członków Rady, a następnie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Po analizie *Listy obecności, Deklaracji bezstronności i poufności* oraz *Rejestru interesów członków Rady*, Wiceprzewodniczący Rady – Pan [REDAKTOWANO] otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych członków Rady i stwierdził, że obrady będą prawomocne przy obecnym składzie. W chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 7 członków Rady spośród 12 (58,33%), w tym przedstawiciele sektora publicznego 1 osoba, przedstawiciele sektora społecznego 3 osoby, przedstawiciele sektora gospodarczego 3 osoby, co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowania parytetów. Lista obecności z dnia 7 października 2020r. stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu – listę podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Rady.

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

- [REDAKTOWANO],
- [REDAKTOWANO],
- [REDAKTOWANO],
- [REDAKTOWANO],
- [REDAKTOWANO].

Ponadto w posiedzeniu Rady zgodnie z Regulaminem Rady uczestniczył pracownik biura Pan [REDAKTOWANO], którego zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom pomocy technicznej.

W związku z nieobecnością na posiedzeniu Rady Decyzyjnej Przewodniczącego Rady Decyzyjnej Pana [REDAKTOWANO], funkcję Przewodniczącego Posiedzenia Rady

Decyzyjnej w dniu 7 października 2020r. objął Wiceprzewodniczący Rady Decyzyjnej Pan [REDACTED].

Wiceprzewodniczący Rady Pan [REDACTED] przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Dunajec-Biała i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru 7/2020
 - a) ocena wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - b) ustalenie kwoty wsparcia,
 - c) sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
 - d) sporządzenie ewentualnych pism dla Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów w ramach naboru o przyznanie pomocy 7/2020.
4. Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag. Został jednogłośnie zaakceptowany.

Wyniki głosowania:

- a) 7 głosów za,
- b) 0 głosów przeciw,
- c) 0 głosów wstrzymujących się.

W kolejnym punkcie posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków złożonych w ramach naboru 7/2020 będzie się odbywać bez POP-u, czyli bezpośrednio na posiedzeniu Rady w procedurze pisemnej.

Przed przystąpieniem do oceny złożonych w ramach naborów wniosków Wiceprzewodniczący Rady na podstawie *Rejestru interesów* oraz *Deklaracji bezstronności i poufności* dokonał analizy wyłączeń. W ramach oceny naboru 7/2020 nie było wyłączeń z oceny i wyboru operacji.

Wiceprzewodniczący Rady Decyzyjnej Pan ██████████ przekazał zebrany wniosek nr 1/7/2020/ZKR z naboru 7/2020 w celu zapoznania się. Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskiem, przystąpiono do wstępnej oceny wniosku, na którą składa się ocena zgodności operacji z LSR w zakresie:

- realizacji przez operację celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności z Programem, w tym: obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Wstępna ocena wniosku dokonywana przez Radę przeprowadzona została na wspólnej dla wszystkich członków Rady: *Karcie oceny zgodności operacji z LSR i Weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* – poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza.

Dokonując wstępnej oceny wniosków członkowie Rady oceniali operację w przedmiocie każdego punktu kontrolnego oraz poddali pod głosowanie poszczególne elementy oceny.

Ocena wstępna wniosków:

I. Nr wniosku: 1/7/2020/ZKR

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Pleśna „TY TEŻ”

Tytuł operacji: „Przeprowadzenie prac konserwatorskich i/lub restauratorskich kapliczki w gminie Wojnicz i w gminie Pleśna”

Wnioskowana kwota wsparcia: 50 000,00 zł

- a) Przeprowadzono głosowanie na temat czy operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Na podstawie opisu operacji uznano, że operacja realizuje cel ogólny: 1 Zwiększenie atrakcyjności obszaru LGD Dunajec-Biała dla mieszkańców i turystów, cel szczegółowy LSR: 1.1 Zwiększenie dostępu do oferty czasu wolnego oraz pobudzanie aktywności i integracji mieszkańców, przedsięwzięcie: 1.1.3

Aktywizacja i integracja mieszkańców poprzez działania edukacyjno-kulturalne i promocyjne oraz wsparcie inwestycji w zakresie infrastruktury kulturalnej, ochrony, zachowania i udostępniania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego obszaru, wskaźnik produktu: Liczba zabytków poddana pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii. W wyniku głosowania członkowie jednogłośnie stwierdzili, że **operacja realizuje cel główny i szczegółowy LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- b) Przeprowadzono głosowanie w zakresie zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (w ramach dostępnego limitu na nabór mają zostać zrealizowane dwa wskaźniki produktu) i zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W trakcie głosowania członkowie Rady stwierdzili, że planowana **operacja jest zgodna z Programem**, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji oraz warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- c) Przeprowadzono głosowanie czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie opisu operacji członkowie jednogłośnie stwierdzili, że **operacja jest zgodna z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

- d) Przeprowadzono głosowanie czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Na podstawie *Rejestru wniosków* członkowie Rady jednogłośnie stwierdzili, że **wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz nie został wycofany.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zachowano wymagane parytety i quorum.

Na podstawie odpowiedzi zawartych w *Karcie oceny zgodności z LSR* przeprowadzono głosowanie, że wniosek 1/7/2020/ZKR **jest zgodny z LSR.**

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Wniosek 1/7/2020/ZKR otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i w związku z tym został przekazany do oceny merytorycznej.

Następnie zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do oceny merytorycznej. Ocenie merytorycznej podlegał wniosek, który otrzymał pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR. Ocena merytoryczna polegała na ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji została dokonana na wspólnej dla wszystkich Członków Rady *Karcie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji* poprzez jej wypełnienie przez Sekretarza Rady. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie. Członkowie Rady oddawali głos za każdą, z możliwych do przyznania w danym kryterium, liczbą punktów. Operacja otrzymała taką ilość punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Sekretarz Rady wpisywał w odpowiednie pola karty oceny punkty przyznane danej operacji. Obowiązkiem Sekretarza Rady było również zsumowanie przyznanych punktów oraz oznajmienie zebranym ostatecznych wyników punktowych dla ocenianej operacji. Minimalna liczba punktów, których uzyskanie było warunkiem wyboru operacji wynosiła: 35% z możliwej do uzyskania maksymalnej liczby punktów w ramach oceny lokalnych kryteriów wyboru operacji. Ze względu na przyznawanie pełnych punktów, minimalna liczba punktów spełniająca warunek wyboru operacji wynosiła 9 punktów. Ocenie podlegały operacje w kolejności ogłoszonych naborów, a w ramach naborów wnioski w kolejności ich złożenia w siedzibie LGD Dunajec-Biała.

Ocena merytoryczna:

1. Oddziaływanie na środowisko

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Oddziaływanie na środowisko*”. Operacja pod tytułem „*Przeprowadzenie prac konserwatorskich i/lub restauratorskich kapliczki w gminie Wojnicz i w gminie Pleśna*” nie wpływa na ochronę środowiska oraz nie przeciwdziała zmianom klimatu. W związku z czym oceniający nie przyznali punktów w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

2. Partnerstwo

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Partnerstwo*”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy stwierdzili, że operacja zakłada realizacji zadania w partnerstwie z innym podmiotem z terenu LGD Dunajec-Biała (Tarnowska Organizacja Turystyczna – partnerstwo dotyczy: promocji działań wykonywanych w ramach operacji na swoim profilu FB oraz na stronie internetowej lot.tarnow.pl wraz z opracowaniem i przekazaniem informacji o kapliczkach ujętych we wniosku o przyznanie pomocy na realizację operacji. Tarnowska Organizacja Turystyczna siedzibę ma w Tarnowie ale swoim zasięgiem działania obejmuje cały powiat tarnowski w tym również teren działania Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała).

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

3. Poziom przygotowania do realizacji projektu

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Poziom przygotowania do realizacji projektu*” Na podstawie dołączonej dokumentacji, oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca przedstawił: dokumenty potwierdzające posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości (4 szt.), oświadczenie właściciela(i) lub współwłaściciela(i) lub posiadacza(-y) lub współposiadacza(-y) nieruchomości, że wyraża(ją) on(i) zgodę na realizację operacji (3szt.), mapy lub szkice sytuacyjne oraz rysunki charakterystyczne dotyczące umiejscowienia operacji (2szt.). Mając na uwadze powyższe oceniający przyznali punkty w przedmiotowym kryterium.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

4. Doradztwo

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Doradztwo*”. Na podstawie dokumentacji prowadzonej przez biuro LGD Dunajec-Biała oceniający zweryfikowali, że Wnioskodawca korzystał z doradztwa osobistego w biurze LGD Dunajec-Biała w zakresie złożonego wniosku.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

5. Grupy defaworyzowane

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 3 punkty w kryterium „*Grupy defaworyzowane*”. Członkowie Rady na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku stwierdzili, że Wnioskodawca przewiduje udział w realizacji operacji osoby z grupy defaworyzowanej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

6. Innowacyjność

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Innowacyjność*”. Oceniający stwierdzili, że operacja nie jest innowacyjna na obszarze LGD Dunajec-Biała.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

7. Doświadczenie

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „*Doświadczenie*”. Na podstawie braku dołączonej dokumentacji do wniosku o przyznanie pomocy oceniający stwierdzili, że Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

8. Zakres operacji

Członkowie Rady Decyzyjnej przyznali 0 punktów w kryterium „Zakres operacji”. Na podstawie wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonej dokumentacji oceniający stwierdzili, że operacja obejmuje roboty budowlane.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

W wyniku zakończonej oceny w zakresie lokalnych kryteriów wyboru operacja otrzymała 12 punktów (tj. 50% maksymalnej możliwej do otrzymania liczby punktów), co oznacza, że operacja uzyskała wymagane minimum punktowe podane w ogłoszeniu o naborze 7/2020, którego otrzymanie było warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia dla wniosku 1/7/2020/ZKR: Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Członkowie Rady uznali, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna. W związku z tym ustalono kwotę wsparcia (refundacja kosztów kwalifikowanych) w wysokości 50 000,00 zł.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

Po dokonanej ocenie Przewodniczący Posiedzenia Rady Decyzyjnej wraz z Sekretarzem Rady sporządzili:

- *Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych LSR w ramach naboru wniosków 7/2020 – zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*
- *Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 7/2020 – zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego*

kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- *Uchwała Nr XXVII/8/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 7 października 2020r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych LSR w ramach naboru wniosków 7/2020 – zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwała Nr XXVII/9/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 7 października 2020r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru wniosków 7/2020 – zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020 r. – 02.09.2020 r.*

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zachowano wymagane parytety i quorum.

- *Uchwała Nr XXVII/10/2020 Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 7 października 2020 r. w sprawie: wyboru do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pt. Przeprowadzenie prac konserwatorskich i/lub restauratorskich kapliczki w gminie Wojnicz i w gminie Plesna (nr wniosku*

1/7/2020/ZKR, nr ewidencyjny ARiMR: -) złożonej przez Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Pleśna „TY TEŻ” w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy 7/2020 – zabytki poddane pracom konserwatorskim lub/i restauratorskim w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich przeprowadzonego w dniach 17.08.2020r. – 02.09.2020r.

Wyniki głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
Zachowano wymagane parytety i quorum.

Pozostałe sprawy, wolne wnioski i zapytania – członkowie Rady nie podjęli dyskusji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Posiedzenia Rady zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1. Lista obecności z dnia 8 września 2020 roku
2. Lista obecności z dnia 23 września 2020 roku
3. Lista obecności z dnia 7 października 2020 roku
4. Deklaracje bezstronności i poufności z dnia 8 września 2020 roku
5. Deklaracje bezstronności i poufności z dnia 23 września 2020 roku
6. Deklaracje bezstronności i poufności z dnia 7 października 2020 roku
7. Uchwały Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 23 września 2020 roku
8. Uchwały Rady Decyzyjnej Lokalnej Grupy Działania Dunajec-Biała z dnia 7 października 2020 roku
9. Rejestry wniosków